

كتاب

السم القاتل في امعاء الفاسق المضل الجاهل
للمحقق الوحيد الشيخ عبد الله بن عبد الله
المصري الازهري لا يزال في رعاية
الرب المجيد

وبليه خطبه للعالم العلامة الشيخ محمود خطاب السكي

يطلب من مكتبة الخليل بالشام

لصاحبها

محمد خليل حمزاوي

ويطلب ايضاً من محمد خير غزال بالشام

« طبع بطبعة الصداقة بدمشق في شهر رمضان المبارك عام ١٣٩١ هـ »

AMERICAN
UNIVERSITY OF
BEIRUT



كتاب السم الفاتل في امعاء الناس المضل الجاهل للمحقق الوحيد الشيخ
عبدالله بن عبدالله المصري الازهري لا يزال في رعاية الرب المجيد

﴿تنبيه﴾ من المعلومات الضرورية ان حرق الخير مغلفة في وجع من
يخرج عن العمل بالسنة الحميدة وهذا اجماع من أئمة الملة الحنيفية كائنص عليه
العارفون ولا سيما صاحب الرسالة القشيرية وان من حاد عن السنة في أي شيء
من فعل أو مقول انسحب عليه اسم الفسق كما هو المعقول والمقول وهذا
باتفاق ذوي الفطن وهو مسطور في كتبهم خصوصا العارف الشرافي في المن
وقالوا من تساهل في ارتكاب المكروه او خلاف الاولى لا يصاح ان يكون
تلميذا من السالكين فضلا عن ان يكون شيخا مربيا للمريدين و لو ان
مثل هذا المتشيع يكون اضر على الدين والمسلمين من مائة الف من مردة
الشياطين وذلك ان كيد الشيطان ضعيف ومعلوم انه عدو مبين فاذا
وسوس بطرد بالاستعاذة كائنص عليه رب العالمين بخلاف هؤلاء المتشيعين
فانهم جعلوا انفسهم من جملة المسلمين المسالكين ولا سيما اذا دخل جيبهم
في قلوب اخساء الجهلة المغفلين كما دخل حب العجل في قلوب بني اسرائيل
المجرمين فعبدوه وقالوا هذا الحكم واله موسى فتذللوا له بمنحكم مما
لديه وما قبلوا النصيحة من رسول الله تعالى سيدنا هارون عليه السلام
فبالضرورة لا يقبل هؤلاء من غيرهم نصيحة واذا كان هذا حال من تساهل
في ارتكاب المكروه فما الظن بحال من يحث الناس على ارتكاب الكبائر
ويحل لهم الحشيش والافيون والفسيح والدخان والخمر وقراءة القرآن في
بيوت الخلاء وهل ذلك يعد من المسلمين فضلا عن التلامذة السالكين
فضلا عن الشيوخ العارفين فلا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله القائل (وذكروا أن الذكري تنفع المؤمنين) والصلاة والسلام على رسول الله تعالى القائل (ان اخوف ما اخاف على امتي الائمة المضلون) والقائل (لأننا من غير الدجال اخوف عليكم من الدجال فقليل وما ذلك فقال من الائمة المضلين) والقائل (إذا اراد الله بعد شر اقيض له قبل موته شيطاناً فلا يرى حسناً الا قبحة عنده ولا قبيحاً الا حسنة عنده) وعلى آله واصحابه الذين وضعوا فصل سيوفهم في اوداج وشرابين الفاسقين (اما بعد) فقد سئل الاستاذ الاكبر الأورع كما في كتابه فتح العلي المالك في الجزء الاول صحيفة ١٣١ بما نصه ما قولكم دام فضلكم في فقيه دخل بيتاً فوجد فيه جماعة يقرأون القرآن ويشربون الدخان في مجلس القرآن فنهاهم عن شربه في هذه الحالة فامتلأوا وتابوا وحلفوا ان لا يعودوا لهذا الامر فجاء رجل آخر يزعم انه من علماء المالكية وسب الناهي واغتابه وكذبه وردهم جميعاً الى شربه فهل الحق مع الاول افيدوا الجواب (فاجاب) شيخنا ابو يحيى رحمه الله تعالى بقوله الحمد لله الدخان المشروب لانص فيه للمتقدمين لعدم وجوده في زمنهم وانما حدث بعد الالف وكان حدوثه في مصر في زمن اللقاني والاجهوري فافتنى اللقاني بتحريمه ونسب ذلك للشيخ سالم السنهوري والاف في تحريمه وتبعه الخرشى وجماعات وعلل بتعالييل منها اضاءة المال بحرقه من غير فائدة وافتنى الاجهوري بعدم التحريم والاف في ذلك ورد على من قال بالتحريم وتبعه جماعات (من المغرمين بشربه وأدلة

التحريم أقوى (ولا وجه للقول بالحل) وكل هذا في غير المساجد والمحافل
واما فيها فلا شك في التحريم لان له رائحة كريهة وانكارها عناد وقد
ذكر في المجموع في باب الجمعة انه يحرم تعاطي ماله رائحة كريهة في
المساجد والمحافل * ومعلوم انه عند قراءة القرآن يشتد التحريم لما في ذلك
من عدم التعظيم فمن أنكر مثل هذا الا يخاطب لجوده او عناده وبالجملة
فالملفتي الاول الذي نهى عن شرب الدخان في مجلس القرآن قد اصاب
في نهية أثابه الله تعالى الجنة * والذي كذبه في ذلك هو الكاذب فهو
ضال مضل ان لم يكن معذورا لنحو سهو او نسيان ونعوذ بالله من
التساهل والله اعلم الفقير مصطفى البولاقى المالكى غفر له آمين اه
(وسئل) ايضا في صحيفة ١٣٢ من الجزء المذكور بما نصه ماقولكم
فيما يقع بكثرة في بلاد الارياف من شرب حاضري مجلس القرآن
الدخان مستندين لفعل القراء ذلك فهل يحرم ذلك أفيدوا الجواب
(فأجاب بقوله) الحمد لله والصلاة والسلام على سيدنا محمد رسول الله *
نعم يحرم ذلك وفعل القراء ضلال لا يستند اليه كما تقدم والله اعلم
قال شيخنا في المنهل السيال اعلم ان الدخان المذكور لانص فيه
للمتقدمين لعدم وجوده في ازممنتهم وانما حدث في اواخر القرن العاشر
الى ان قال في اوائل شيوعه بمصر دخل به رجل من تافيلان من بلاد
الغرب يقال له احمد بن عبد الله فسأل عنه شيخنا وقدوتنا سالما السنهوري
فأفتاه بالتحريم ولازم شيخنا المذكور رحمه الله تعالى الافتاء بذلك
الى ان مات لم يخالفه في ذلك مخالف وشاهدت منه ذلك سماعا وكتابة
وتابعه على ذلك اهل الدين والصالح من الخنفية وغيرهم اه المراد منه

وبيعه وسيلة لشربه فيعطى حكمه اه وكل هذا في غير المساجد والمخافل
واما فيها فلاشك في التحريم لان له رائحة كريهة وانكارها عناد وقد
ذكر في المجموع في باب الجمعة انه يحرم تعاظم ماله رائحة كريهة في
المسجد والمخافل ومعلوم انه عند قراءة القرآن يشتد التحريم لما في
ذلك من عدم التعظيم ومن انكر مثل هذا لا يخاطب بمجوده او عناده
والله سبحانه وتعالى اعلم (وسئل) ايضا صحيفة ١٣٤ من الجزء المذكور
بما نصه ما قولكم في حكم اكل الفسيخ المعروف بمصر (فاجاب بما نصه)
الحمد لله والصلاة والسلام على سيدنا محمد رسول الله * حكمه الحرمة
لنجاسته بشربه من الدم المسفوح الذي يسيل منه حال وضع بعضه
على بعض قال في المجموع ودم مسفوح وان من سمك فما شربه من
الملاح بعد انفصاله نجس والله سبحانه وتعالى اعلم وصلى الله على سيدنا
محمد وآله وسلم اه وقال العلامة سيدي محمد بن احمد الفاسي الشهير
بميارة في شرحه لمنظومة الامام بن عاشر في صحيفة ١٢٨ من الجزء الثاني
عظفا على ما يحرم تعاظمه مانصه * وكذا الخمر وغيره من المسكرات
قليلها وكثيرها وكذا الحشيشة ولو قلنا انها مفسدة غير مسكرة اه
قال محشيه الامام سيدي محمد الطالب بن العلامة سيدي حمدون في
صحيفة ١٢٩ مانصه * وقال العلقمي في شرح الجمع * حكى ان رجلا
من العجم قدم القاهرة وطاب دليلا على تحريم الحشيشة وعقد لذلك
بجلسا حضره علماء العصر فاستدل الحافظ زين الدين العراقي بحديث
ام سلمة نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن كل مسكر ومفتر
فانجب الحاضرين قال ونبه السيوطي على صحته واحتج به ابن حجر

على حرمة المفتر ولو لم يكن شراباً ولا مسكراً ذكره في باب الخمر
والعسل من شرح البخاري وكذا احتج به القسطلاني في المواهب
اللدنية على ذلك ايضاً وذكره السيوطي في جامعه ولولا صلاحية
للاحتجاج ما احتج به هؤلاء وهم رجال الحديث وجهابذه وكون
الحشيش من المفتر مما اطبق عليه مستعملوها ممن يعتد بهم وبخبرهم
يتمد في مثل هذا الامر والقاعدة عند المحدثين والاصوليين انه اذا ورد
النهي عن شيئين مقترنين ثم نص على حكم النهي عن احدهما من
حرمة او غيرها اعطي الاخر ذلك الحكم بدليل اقترانها في الذكر
والنهي وفي الحديث المذكور ذكر المفتر مقروناً بالمسكر وتقرر عندنا
تحريم المسكر بالكتاب وبالسنة والاجماع فيجب ان يعطي المفتر
حكمه بقريضة النهي عنهما مقترنين وفسر غير واحد التفتير باسترخاء
الاطراف وتخديرها وصيرورتها الى وهن وانكسار وذلك من مبادئ
النشوة معروف عند اهلها * واعلم ان هذه الحشيشة لم يتكلم عليها الاثمة
المجتهدون ولا غيرهم من علماء السلف لانها لم تكن في زمنهم وانما
ظهرت في اواخر المائة السادسة وانتشرت في دولة التتار قال القسطلاني
في المواهب اللدنية قد جمع فيها بعضهم مائة وعشرين مضرّة دينية
وبدنية حتى قال بعضهم كل ما في الخمر من المذمومات موجود في
الحشيشة وزيادة فان اكثر ضرر الخمر في الدين لافي البدن وضررها
فيها فن ذلك فساد العقل وعدم الرؤية وكشف العورة وترك الصلاة
والوقوع في المحرمات وقلمع النسل والبرص والجذام والاسقام والرعشة
والابنة ونتن الفم وسقوط شعر الاجفان وحفر الاسنان وتسويدها

وضيق النفس وتصفير الالوان وتجعل الاسد كاجبل وتورث الكسل
وتصير العزيز ذليلاً والصحيح عيلاً والفصيح ابكماً وتذهب السعادة
وتنسي الشهادة فصاحبها بعيد عن السنة * طريد من الجنة * موعود
من الله باللعة * وقد احسن القائل

قل لمن يأكل الحشيشة جهلاً * يا خسيساً قد عشت شرميشة
دية العقل بدرة فلما ذا * يأسفها قد بعتها بحشيشة اه
(وقال) العلامة ميارة في شرحه المذكور في صحيفة ١٤٠ من الجزء
الثاني مانعه . وقد اختلفت فتاوي شيوخنا فمن قبلهم ممن قرب عصره في
استفاف دخان العشبة المسماة الآن على لسان متعاطيها بطابة وانما كانت
تعرف بشجرة القمر فمنهم من منعه ومنهم من اجازته والظاهر المنع لما
احتف بها من المفسد التي لا تعد كثرة ولا خصوصية للبطن بالحفظ
من الحرام بل وكذلك سائر الجسد فيجب لبس الحلال وسكنى الحلال
وركوب الحلال ويجب أن لا يستعمل في جميع ما ينتفع به الا الحلال اه
(وقال) بحشيه المتقدم في صحيفة ١٤٠ مانعه (قوله فمنهم من منعه ومنهم
من اجازته) القدر المأثر في العقل حرام اتفاقاً كما في شرح الارشاد وغيره
والقدر غير المأثر اطبق المغاربة واكثر المشارقة كالشيخ سالم السنهوري
وتلميذه الشيخ ابراهيم اللقاني وغيرهما على تحريمه وحكم به قاضي الوقف
بفاس لما ظهرت وسجل الحكم عليه بذلك وامر المنصور السعدي
باحراقها فأحرقت بفاس العليا كما في شرح العميري على العمليات
ونودي في الاسواق بصر بمنع بيعها وتعاطيها كما في شرح الجوهرة
والف في تحريمها الشيخ سيدي محمد بن عبد الكريم الفكون تأليفاً سماه

(محدد السنان) في نحو راخوان الدخان * وهو في عدة كرايس مشتمل
على اجوبته عدة من الائمة وفي العمليات الفاسية
وحرموا طاباً للاستعمال * وللتجارة على المنوال
واضطربت اراؤهم في علة التحريم فمنهم من قال انها تحدث
تفتيراً وخدر افتشارك أولية الخمر في نشوته واستدلوا حرمة المفتر
بحديث ام سلمة المتقدم قال الشيخ سيدي التاودي في اجوبته
وكفي حجة ودليلا يعني على تحريم دخان طابة انظره ومنهم من قال انها
تسكر في ابتداء تعاطيها اسكاراً سريعاً بغية تامة ثم لا يزال في كل مرة ينقص
شيئاً فشيئاً حتى يطول الامر جداً فيصير لا يحس به لكنه يجد نشوة وطرباً
أحسن عنده من السكر وعلى هذا فعي نجسة ويحرم منها القليل والكثير
ويحد شاربها وعلى الاول فلا حد ولا نجاسة نعم يحرم القليل كالكثير خشية
الوقوع في التأثير اذ الغالب وقوعه بادننى شي منها وجفظ العقول من
الكليات الخمس المجمع عايتها عند اهل الملل * ومنهم من نفي عنها التفتير
والاسكار وتعلق في التحريم بما سواهما * وبمجموع ما تعلق به ثلاثة السرف
والضرر والنجاسة لكونها تبيل بالخمر وحيث لا يحرم القليل منها والكثير
الى ان قال وما قاله علي الاجهوري من عدم تحريم شرب القليل من الدخان
مبني على ان المفتر ليس بحرام والتحقيق انه حرام كما دل عليه الحديث
السابق * وقال ايضاً في صحيفة ١٤٣ وقد صرح الفقهاء في باب الشركة ان
الادخنة والروائح الكريهة مضرّة بالامعاء والا كباد ومن احداثها يمنع
من احداثها وما ذكره بعض من ينسب نفسه للتصوف في عصرنا من انه غير
مضر بل هو نافع فلا تقوم به الحجة ان ثبتت العدالة لانه اخبار عن تجربة

٨
أصلاً واتفق ارباب القلوب شرقاً وغرباً على التنفير منه وكرهته اه وفي
الابريز لا منفعة فيه اى في شرب الدخان نعم يحدث بسبب شربه ضرر في
الذات اه ثم قال (قوله والظاهر المنع للاحتفبها من المفاصد الى آخره) منها
ان شربه يستلزم سريان اجزاء منها محروقة بدليل مشاهدة بقاء الاجزاء
كذلك في الانبوب الذي يشرب به واكل المحروق لا يجوز ولو كان خبزاً
ومنها خبت ريجها فيؤدي ذلك الى اذية المسلمين والملائكة المحتفين به
ولا يعلم عددهم الا الله ولا يقال الثوم والبصل رائحتها كريهة واكلها
ليس بحرام لاننا نقول اذا اجتمع حق الآدمي وحق الملك قدم حق الآدمي
لان كل شيء انما خلق من اجل بني آدم فمافيه منفعة لبني آدم لا يجرم وان
كان في مضرة للمالك وفي الثوم والبصل منافع لا تحصى . واما الدخان
فلا منفعة فيه قاله في الابريز ومنها التشبه بالمجوس عبدة الاوثان في
ملازمتها وبالشياطين في ملازمة الدخان والخبث من الروائح من
تشبه بقوم فهو منهم ومنها ان صاحبها غير مقبول لان الله طيب
ولا يقبل الا طيباً ومنها ان صاحبها ان كان سوداوي او صفاوي
ينسب من اجده وينحرف طبعه وتكثر فيه الوسوس والشكوك والادهام
وقبول الامور التي لاحقيقة لها وكثرة الاختلاف في كل ما يرى وبسمع
وان كان بلغمياً ربما سلم من ذلك ومنها اننا اذا شككنا في حرمة شيء او
حلية لعدم وجود نص فيه او اجتهد او قياس نظرنا الى اهل الديوان من
اهل الله تعالى وهم اهل الدائرة والمدد فان وجدناهم يتعاطون ذلك الشيء
علمنا انه حلال . وان وجدناهم لا يتعاطونه ويتجانون عنه علمنا انه
خاصة ومزاج مخصوص اه وفي الرحلة العياشية لا منفعة فيه يعني الدخان

حرام وان كان بعضهم يتعاطاه وبعضهم لا يتعاطاه نظرنا الى الاكثر فان الحق
 مع نواهل الديوان لا يتعاطاه كفا في الابرار عن الشيخ عارف بالله مولاي
 عبد العزيز . ومن المقرر قولهم اذا اختلفت الاقوال فعليك باصديقين
 وقد قال الشيخ العارف بالله سيدي محمد بن ناصر حنبلي في اجوبته
 اتفقت كلمة علماء الظاهر وجميع اهل الباطن على تحريمها ولم يتكلم
 فيها بالحلية الا اهل الاهواء ولا يشربها الا المهتوفون ومن يشرب
 التبغ او يشم البنج فليس عندنا بشي اه وتقدم قول ابي سالم العياشي
 في رحلته اتفق ارباب القلوب شرقا وغربا على التنفير منه وكرهته
 وقال الشيخ ابو العباس الهالبي في فهرسته ان الشيخ سيدي محمد
 العربي التلمساني كان لا ياذن في قراءة دلائل الخيرات الا لمن كان غير
 شارب للدخان وكان يقول ان النبي صلى الله عليه وسلم شرط عليه ذلك
 وكان ممن يراه يقظة اه وفي الصفوة ان مولاي عبد الله بن علي ابن
 طاهر سأل النبي صلى الله عليه وسلم عن عشبة الدخان وكان ممن يراه
 يقظة فقال له هي حرام هي حرام هي حرام اه ولا وصل العلامة ابن
 ذكري الحصري وتحتاج مع علمائها فيه كان مما اتفقهم به ان قال لهم
 ارايت لو دخل عليكم النبي صلى الله عليه وسلم تشربونها او تتركونها
 فسكتوا ثم قلوا نتركها من ابدا ونفقيها منه حياء واذا فقل لهم
 كل ما يستحي به من النبي صلى الله عليه وسلم ونفقا عنه حرام لان
 الحياء في الحق بدعة والبدعة وصاحبها في الدار والحق المصيبة واظهار
 غيرها اتفاق فسكتوا واذا عوار هذا الاستدلال ما قدمه من قوله صلى
 الله عليه وسلم البر حسن الخلق والاشم ما حاله في نفسك وكرهت ان

يطالع عليه الناس رواه مسلم فان قلت قد نرى بعض من ظهرت عليه
الخصوصية بالبركات والخوارق والكرامات يتعاطى الدخان وشبهه
من الهيئات فعلام يحمل ذلك فالجواب ان ذلك من غير ذاته
المكلفة وانما هو من صورة تشكلت من روحه على صورة ذاته
فيظهر للناس بالمعصية وليس بعاص وسبب ذلك شقاوة الحاضرين لئلا
ينتفعوا به كما ان الولي اذا ظهرت على يده كرامات كانت سبباً في سعادة
الحاضرين انظر الابرز . وقد اكثر الشعراء من ذم هذه العشيبة وذم
تعاطيها ومن ذلك قول الشيخ الحرشي شارح المختصر

في الناس قوم سخاف لا عقول لهم * استبدلوا عوض التسبيح دخاناً
أنسوبة في فم والنار داخلها * تجر للجوف دخاناً ونيراناً
لو كان ذلك ذكر الله ما قربت * اليهم النار اجلالاً لمولانا
شتان في الحسن ما بين ذاك وذا * هذا يشين وذاك للورى زانا
حر ونار وتسعير الحية * لكن من جهاهم قد كان ما كانا
ومن ذلك قول بعضهم

الزم طريق الهدى وامشي على السنن * وخالف النفس وانقذها من المحن
اياك من بدع تلقيك في عطب * لاسيما ما فشا في الناس من تنن
مفتتر الجسم لا نفع به أبداً * بل يورث الضر والاسقام بالبدن
أف لشاربه فكيف المقام على * ما ربحه يشبه السرجين في العطن
أفتى بجرمته جمع بلا شطط * فأخذ بمقالة من يوءديك للوهن
فلا يغرنك من في الناس يشربه * فالناس في غفلة عن واضح الدين
يقضي على المرء في أيام محنته * حتى يرى حسنا ما ليس بالحسن

﴿ تنبيه ﴾ تكلم الشارح على استفاق دخان طابة ولم يتكلم على استنشاق
سحيقها المعروف بطاباق ومقتضى كلام شيخه العارف بالله الذي نقله في
شرح تكميل المنهج انه جائز بلا كلام وقال الشيخ سيدي عبد القادر الفاسي
تعاطيه قاذح في الشهادة والامامة لانه حازم للمروءة وقول العمليات وحرروا
طالباً بالاستعمال الخ صريح في الحرمة لانه اطلق النظر حاشية الرهوفي على
الزرقاني عند قول سيدي خليل وفي كره القرد الخ وقال الفقيه العالم الاديب
البارع الصوفي سيدي عبد المجيد الزبادي المقاتلي في رحلته تعاطيه حرام
لانه يطل الصلاة والصيام اما الاول فلان اهل ذلك كثرة ولو عهم به يكثر
منه مع كثرة التكرار والمداومة فيتجسم على طرق انفسهم وما حوله من
الشارب فيكون مانعاً في الوضوء وهذا وان لم يكن لجميعهم فهو لاكثرهم
والحكم للغالب واما الثاني فلا عهم يستشقونها قرب الفجر فتزل من
خيالهم وانغشية دماغهم الى معدتهم بعد الفجر فيبطل صيامهم وانما لم نقل
الحرم موالشم في هذا الوقت الموءدي الى هذا المحذور لا مطلق الشم لان عادة
اهل ذلك لو عهم به وقلة صبرهم عليه فلا ينتهون عن ذلك ولو كان فيه جميع
الهاالك وشي يورث الموء من هذا الطبع الردي الخلق بالتحريم وفيه ايضاً
نشوة هي الحاملة لهم على هذا التثشق الموءدي الى فساد الدين كما قدمنا ومن
زعم ان له نفعاً قلنا ان غاية نفعه هو تسخين الدماغ وتفتيح سده فاما
تفتيح السدد فتشفي . يحتاج اليه كل احد لعارض لا على سبيل الدوام
والاستمرار اذ كثرة التفتيح قد يكون فيه اضرار واما التسخين فلا
يحتاج اليه كل الناس اذ من الناس من يحتاج الى تسخين دماغه دليلاً ومنهم من
يحتاج الى تسخينه في بعض الازمنة دون بعض وفي حال دون حال وفي سن

دون سن ومنهم من لا يحتاج الى تسخين ولا الى تبريد ومنهم من يحتاج الى
التبريد وهم اتخذوا ذلك على سبيل العموم في المزاج والسن والزمان وزادوا
بالاكثر والادمان فأخطئوا الصواب وبادوا بالمرمان وغفلوا عن المضرات
اللازمة للتسخين في غير محله والتفتيح اكثر من الحاجة حسب ما يعرفه اهلها فلا
نطيل به انظر بقية كلامه اه كلام العلامة سيدي محمد الطائب بن سيدي الامام
حمدون وقال الامام الخراساني في شرح مختصر العلامة خليل السمك الذي
يطلع ويحمل بعضه على بعض ويخرج منه دم يشربه نجس اه ومثله في شرح
العلامة عبد الباقي على المختصر المذكور ومثله في شرحه على العزية وغيره
من اثمة السادة المالكية وقال العلامة ابن عابدين في حاشيته على الدر
المختار في صحيفة ٤٥٩ من الجزء الثاني المفتي به ان النبيذ حرام وقال في
صحيفة ١٧٢ من الجزء الثالث وعند محمد ما السكر كثيره فقليلة حرام وهو
نجس ايضا قول محمد اخذ اه وقال في صحيفة ٤٥٩ من الجزء الثاني
قال في الفتح اتفق مشايخ المذهبين من الشافعية والحنفية بوقوع طلاق من
غاب عقله باكل الخشيش وهو المسمى بورق القنب لفتواهم بحرمة ما بعد ان
اختلفوا فيها فافتي الزفي بحرمتها وافتي اسد بن عمرو بحلها لان المتقدمين لم
يتكلموا فيها بشي لعدم ظهور رشاها فيهم فلما ظهر من امرها من الفساد كثير
وقد اعاد مشايخ المذهبين الى تحريمها وافتوا بوقوع الطلاق من زال عقله بها
اه وقد الف المحققون جملة رسائل في تحريم شرب الدخان ونحوه واكثرها
فيها من الادلة الشرعية والطبية فلم يتركوا مندوحة لباحثه الا اغلقوها
بطلع البراهين ومنها رسالة المحقق العلامة الفاضل الشيخ محمد فقهري
العيني زيل الاستاذة العالية من اكابر فقهاء الحنفية ذكر فيها التحريم التدينين

من اربعة اوجه احدها اكونه من المخدرات المتفق عليها عندهم المنهى عن استعمالها شرعاً الحديث احمد عن ام سلمة . نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن كل مسكر ومفترو وهو مفتقر باتفاق الاطباء وكلامهم حجة في ذلك وامثاله باتفاق الفقهاء سافوا وخلفاء ثانيها اكونه مضر للصحة بأخبار الاطباء المعتبرين وكل ما كان كذلك يحرم استعماله اتفاقاً ثانيها اكونه راحته الكريمة تؤذي الناس الذين لا يستعملونه وعلى الخصوص في مجامع الصلاة ونحوها بل وتؤذي الملائكة القربين وقد روى الشيخان في صحيحهما عن جابر رضي الله عنه مرفوعاً من اكل ثوماً او بصلاً فابتعدت الملائكة عن مسجدي ولتقع في بيته . ومعلوم ان رائحة التدخين ليست اقل كراهة من رائحة ما ذكر من الثوم والبصل . وفي الصحيحين ايضاً عن جابر رضي الله عنه ان الملائكة تأذى مما يتأذى منه الناس . وفي الحديث عنه عليه الصلاة والسلام انه قال من اذى مسلماً فقد آذني ومن آذاني فقد آذى الله تعالى رواه الطبراني في الاوسط عن انس رضي الله تعالى عنه باسناد حسن راينها اكونه سرفاً اذ ليس فيه نفع مباح خال عن الضرر بل فيه الضرر المحقق بأخبار اهل الخبرة كما تقدم بيانه تفصيلاً . وحرمة ما فيه السرف او الضرر ثابتة شرعاً وعقلاً كما تقدم بيانه اتفاقاً قد نص في نصاب الاحتساب وغيره من الاعتبار الفقهيّة على استعمال المضر حرام اتفاقاً قلت وعلى الخصوص استعمال التبغ لما فيه من كثرة المضار وشدها وما ذكره بعضهم من ان في تدخينه ثلاث منافع وهي تبديد الاعصاب وتقليل الرطوبة وقتل المكروبات حين سريان الدخان في باطن الجسم فالجواب عنه انه لا يوازي مجموع ذلك كله مضرة واحدة من مضرات التدخين الوخيمة كما علمته اتفاقاً

أو والعلامة الفاضل الشيخ أحمد العجبي الحلبي الحنفي في كتاب الأشربة
 من شرحه على الدر المختار شرح تنوير الأبصار بعد نقل الشارح تحريم الدخان
 عن شيخه النجم الفزي وقد أوضحنا تحريره في رسالة لم تسبق بنظيرها دخلنا
 تحريره فيها تحت الأصول الأربعة ورددنا كل ما تلقاه من كلام الفسيري
 جامعاً مانعاً مؤيداً بالحجج القاطعة والبراهين الساطعة ثم ذكر الله
 استصحبهم معه في سفره إلى الاستانة العلية وأهداها إلى شيخ الإسلام إذ
 ذلك فأحيا محل القبول لموافقتها المعقول والمنقول وهالك المتصود لنا من
 الرسالة السابقة المذكورة بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله الموفق للصواب
 والصلاة والسلام على من أوقى الحكمة وفصل الخطاب وعلى آله وأصحابه
 السادة الأنجابه (أما بعد) فإن مما عمت به البلوى في سائر البلاد حتى
 شملت جميع اصناف الناس الأمن عصمة الله من العباد استعمال
 الدخان المعروف في هذه الأزمان فإنه بدعة منكورة في سائر
 الأديان بل نقل الإمام الحنفي عن بعض أشياخه العارفين أن شربه في
 مجلس القرآن يفسد منه سوء الخائفة أعاذنا الله منها بمنه تعالى وكرمه أنه
 جواد كريم وهو بنوعيه المعلومين أعني التوفيق والتفانك من جملة
 المفترقات على التحقيق ومن جملة المضرات بالصحة على القول الحقيق
 وكل ما كان كذلك لاشك في تحريمه وتأنيم متعاطيه لدى ذوي العرفان
 وسترده عليك النصوص الصريحة في هذا الشأن المأثورة عن جمع من
 المحققين الأعيان الذين هم بمنزلة الأنسان للدين أو العيين للإنسان فأقول
 وبالله التوفيق ومن فضله سبحانه وتعالى أرجو الهداية لأقوم طريق
 فإنه لا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم ومن يعتصم بالله فقد هدي

الى صراط مستقيم * قال عمدة المحققين العلامة الفاضل الشيخ محمد
علاء الدين الحسكي الحنفي في آخر كتاب الأشربة من كتاب
الأشربة من كتابه الدر المختار شرح تنوير الابصار نقلا عن شيخه
علامة الزمان ونادرة الاوان امام اهل التحقيق ونتيجة ذوي التدقيق
العلامة الفاضل الشهير بالنجم الغزي الشافعي حسبما ذكره في شرحه
على منظومة والده الشهير بالبدر الغزي التي وضعها في بيان الكبائر
والصغائر ونظمها على احسن منوال باهر ونصه مع الايضاح والبيان *
والتواتر الذي حدث وكان حدوثه بدمشق سنة خمس عشرة بعد
الألف يدعي شاربه انه لا يسكر ان سلم له اي مدعاه بانه لا يسكر
فانه مفتر وهو حرام لحديث احمد اي المروي في مسنده الصحيح بسنده
عن ام سامة اي زوج النبي صلى الله عليه وسلم قالت نهى رسول الله
صلى الله عليه وسلم عن كل مسكر ومفتر قال اي النجم الغزي وليس
من الكبائر تناوله المرة او المراتن اي بل الاصرار عليه يكون كبيرة
كسائر الصغائر على ما سيأتي في كلامه ويثبت الاصرار بتناوله ثلاث
مرات كما هو مقرر في محله قال ومع نهى ولي الامر عنه حرام قطعا اي
لوجوب الدخول تحت طاعته امر أو نهيا قال العلامة الطحطاوي في حاشيته
على الدر المختار وقواعدنا لاناباد يعني ان قواعد اثنتا الحنفية
كالشافعية لانابي تحريم تناوله نهى ولي الامر عنه كما هو منصوص
في كثير من المعتبرات الفقهية قال في رد المختار نقلا عن شرح الجوهر
تجب اطاعة ولي الامر فيما اباحه الشرع وهو ما يعود نفعه على العامة
وقد نصوا في الجهاد على وجوب امتثال امره في غير معصية وفي التنازل

خافية اذا امر الامير بشي فعمداً واحداً لا يؤدبه في اول وهمة بل
 ينصحه فان عاد بالاعذر اذبه اه واخذ العلامة الميري من هذا اي من
 وجوب الدخول تحت طاعة ولي الامر انه لو امر بصوم ايام الطاعون
 ونحوه يجب امتثال امره اه مانقه في رد الاختار * اذا علمت هذا فاعلم
 انه لا يرد على ما ذكر من حرمة شرب الدخان نهى ولي الامر امر
 سلاطين زماننا باعطاء المكس عليه اذ ليس هذا بواجب الامتثال شرعا
 بخلاف الاول فالفرق بينهما ظاهر ومثله لا ينبغي علم ذري البصار
 الى ان قال (فان قلت) ان امر السلطان وكذا نهيه يقتضي بانقضاء مدة
 سلطنته فلا يلزم العمل به بعدها قلت اهنا مسلم ولكن لما كان
 من عوائد سلاطين آل عثمان انهم يجيزون حين المبايعة على السلطة
 جميع ما اذن به سلفهم العثمانيون امر او نهيا كان ذلك الامر والنهي
 مستمرا لدخوله في تعميمهم المذكور وهذا امر ثابت عنهم مع المحافظة
 عليه وهو من خصوصياتهم التي افرقوا بها دون من تقدمهم من
 السلاطين قال العلامة الباجوري في بيان وجوب طاعة ولي الامر من
 كتابه تحفة الريد * لكن لا يطاع في الحرام والمكروه واما المباح
 فان كان فيه مصلحة عامة للمسلمين وجبت طاعته فيه والا فلا فلو
 نادى اي امر بعدم شرب الدخان المعروف الآن وجبت عليهم طاعته
 لان في ابطاله مصلحة عامة وقد وقع انه امر بتركه فيحرم الآن اه
 * لمخصاف قوله يحرم الان صريح في اعتبار بقاء حكم الامر بناء على ما تقرر اذ
 لو لا اعتبار بقائه لما صح قوله فيحرم لان * واعلم ان ولي الامر الذي نهى عن
 شرب الدخان هو السلطان سراد الرابع بن سلطان احمد الاول بن السلطان محمد

الثالث ولى امر المساعين سنة اثنتين وثلاثين والف بعد وفاة اخيه السلطان
 عثمان الثاني قال الفاضل الدحلاني في كتابه الفتوحات الاسلامية ناقلا
 عن خلاصة الاثر وبالجملة فقد كان هذا السلطان المفخم من اعظم ملوك آل
 عثمان ومما كان في مدة سلطنته المباركة انه امر بتعطيل القباوي في جميع
 ممالكه ومنع من شرب الدخان بالتأكيدات البليغة وقد سبقه اخوه
 السلطان عثمان الثاني رحمة الله تعالى الي ما هو اعظم من ذلك امر بتعطيل
 حانات الخمر ودار عليها بنفسه وقتل ابوابها وطرده اصحابها اه المراد منه
 (ثم قال) ولترجع الي ما نحن بصدده بيانه فنقول ثم قال النجم الغزي رحمة الله
 تعالى على سبيل الترقى تماذك من موجبي التحريم وهما نهى الشارع في
 الحديث المشهور ثم نهى ولى الامر المذكور على ان استعماله اي الدخان
 المحدث عنه ربما اضر بالبدن اي فاذا علم اضراره بالبدن حرم ايضا لموجب
 آخر وهو الاضرار . وقد علمت انه مضر بالصحة على القول الحقيق كما
 سيأتي بيانه تفصيلا ثم قال اي النجم الغزي نعم الاصرار عليه كبيرة كسائر
 الصفات وهذا مقابل لقوله المتقدم وليس من الكبائر تناوله المرة او
 المرتين فكأنه يقول ولا يلزم من كونه محرما ان يكون من الكبائر
 اذ ليس كل محرم كبيرة نعم بالاصرار عليه يكون كبيرة اه ما ذكره
 الحصكفي مع الايضاح وقد صرحوا بان الادمان على الصغيرة مسقط
 للعدالة اذ بالادمان عليها تنقلب كبيرة بمعنى انها تعطى حكمها ثم قال
 الحصكفي بعد كلام يأتي بيانه . وقد كرهه شيخنا العمادي في هديته الحافيا
 له بالشوم والبصل بالاولى فتدبر اه وهذا اللاحق المذكور من كلام
 الحصكفي لا من كلام العمادي كما يوهمه ظاهر التعبير . ومفاده ان

المكرهة تنزيهية مع ان ما امر كلام العبادي في هديته انه مكروه تحريماً
وينسب متعاطيه حيث قال في فصل صلاة الجماعة على ما نقله عنه في رد المحتار
ويكره الافتداء بالمعروف بأكل الربا او شيء من المحرمات او بانه
يدوم الاصرار على شيء من البدع المكروهات كالدخان المبتدع في
هذا الزمان ولا سيما بعد صدور منع السلطان اي الموجب لتحريمه
فقول الحصكفي الحقالة بالشوم والبصل فيه نظر على ان الحصكفي
نفسه جزم بالحُرمة في شرحه على الملتقى حيث قال في آخر كتاب
الاشربة ما نصه وتحرم جوزة الطيب وكذلك التوتون الذي شاع في
زماننا ثم قال اوقامه فيما علقته على التنوير قلت وقد سمعته موضعاً
ونقله العلامة الطحطاوي في حاشيته على مراقبي الفلاح بتمامه واعتمد
منه ما قاله النجم الفري . وفي شرح العلامة المحقق الشيخ اسماعيل
النايلسي الحنفي على شرح الدرر بعد نقله ان الزوج منع الزوجة من
اكل الشوم والبصل وكل ما ينتن الفم قال ومقتضاه المنع من شربها
التوتون لانه ينتن الفم خصوصاً اذا كان الزوج لا يشربه اعاضاً الله
تعالى منه (ثم قال) وقد افتى بالمنع من شربه شيخ مشايخنا المير
وغيره اع ما في شرح الدرر . وقد نص على المنع من شربه وبيعه
ايضاً قدوة المحققين العلامة الفاضل الشيخ حسن الشربلاني الحنفي
في شرحه على نظم الوهبانية فقال فيه

ويمنع من بيع الدخان وشربه * وشأبه في الصوم لاشك بفطر
والنص على منع شربه وبيعه يقتضي تحريمهما اذ مفاد المنع التحريم
وحيث حرم بيعه لحُرمة شربه حرم شراؤه ايضاً لان كل ما يحرم بيعه

يحرم شراؤه ثم ان قول النجم الغزي فيما تقدم على ان استعماله ربما
اضر بالبدن مفاده عدم تحقق ضرره وقتئذ واما الآن فقد اشتهر
ضرره في سائر الامصار كاشيار الشمس في رابعة النهار واجمع علماء
الطب قاطبة من اهل القرون الثلاثة بعد الألف على ان استعماله
مضر للأجسام الانسانية وانه يعطل الشرايين الصدرية ويحدث امراضا
صدرية يتعذر البرء منها قالوا واشد ضررا بذوي الامزجة البغمية
وذوي الامزجة العصية بالمستعدين للزكامات الصدرية وغيرهم كما
سيأتي بيانه بنقل نصوصهم المعتبرة شرعا وبالجملة فقد صار الآن
ضرر هذا الدخان معلوما بالمشاهدة والعيان بل كاد يلحق بالضروريات
التي لا تحتاج لاقامة دليل وبرهان نعم بعض الاجسام القوية لا يظهر
فيها الضرر بسرعة بل يتأخر وقد يسبقه الاجل قبل ان يظهر والحاصل
ان الضرر محقق باستعمال الدخان البتة لامحاله وانما يختلف ظهوره بعلأ
وسرعة باختلاف الامزجة والاجسام قوة وضعفاً وحيث ثبت ضرره عموماً
لجميع الابدان حرم استعماله عموماً على سائر افراد الانسان ومعلوم
ان خير الطبيب المسلم ولو واحداً بانفراده معتبر شرعا كما انص عليه
لثة الذرع سلفاً وخلفاً وهذا كله عند قطع النظر عن كونه مفترأ والا
فهو حرام ايضاً كما تقدم في عبارة النجم الغزي ا فان قلت ا بين لنا
ما هو التفسير ا قلت ا هو كما في القاموس السكون بعد الحدة واللين
بعد الشدة يقال فتر جسمه اي لانت مفاصله وافتره الداء اي اضعفه
وافتر الشراب اي فتر شاربته قال والفنار كضراب ابتداء النشوة اه
ولي المصباح النشوة السكر يقال وجعل نشوان كسكران وزنا ومعنى

اه وفي الزواجر عن اقتراف الكبائر ماله . قال العلماء المفتر كل
ما يورث الفتور والخدر في الاطراف اه وخدر الاطراف استرخاؤه
كما في المصباح . وحصول التدخين باستعمال الدخان ثابت عند
الاطباء بل متفق عليه فيما بينهم بلا خلاف حتى ان بعض الاطباء
ربما استعمل التدخين احيانا لاجل التدخين كما صرح بذلك بعضهم
وعده من مطاردة النفس الامارة بالسوء فقد نقل عن الطبيب
فنديك مفيد العلوم الطبيعية في مدينة بيروت من بلاد سورية انه
كان يدخن النار جيلة احيانا فأشكك ذلك على بعض الادباء من اهالي
مدينة السويس لما شاع عن محقق الطب من ذم التدخين وذكر مضراته
الوخيمة فأرسل اليه كتابا يقول فيه رايتك تدخن النار جيلة وقد
عازلت هواها جيلا قبل تعاطيها مالم يبح ام قبيح متعب للصدر ام مريح
مضر بالصحة ام مفيد ولو على احتمال بعيد افد الجواب عن ذلك كله
ولك الشكر الجزيل فكتب له الجواب بما صورته حضرة السيد
الشريف محمد حسني افندي العامري دام فضله بعد التحايا الزاكيات
ابدي اني تشرفت منذ يومين بالوكالة ودمكم المرقومة ٢٩ ربيع الاول
تستفهمون بها عن تدخين النار جيلة فأجيبكم عن تروي وتجربة للصدر
واختبار ان التدخين من اي نوع كان عادة قبيحة مضره ودرزيلة
كريبة متعبة للصدر مؤذية لهم مضره بالصحة غير مفيدة اصلا
ولا بد لكم من سؤال آخر ولو في الضمير أي اذا لماذا تشربه فلا جواب
عندي الا ان النفس لا اماره بالسوء وكنت في ايام الشبهة ادخن
التبغ والتبناك احيانا فوجدت من ذلك اضرارا كثيرة فقررت

تركاً تاماً والآن لما استولى على ضعف البصر من كثرة المطالعة ليلاً ونهاراً واضطرت الى تركها ليلاً فدفعا للزعل وتسلية للفكر نوعاً صرت ادخن نفس تفيك بعد العشاء وآخر اقبيل النوم تخديراً للدماغ بعض التخدير وجلباً للنوم وكثيراً ما ابطلت هذه العادة شهوراً متتابة ثم غلبتني النفس الامارة بالسوء مدة فعدت اليها ثانياً وعلى قول العامة (والعمل عمال اولكن اسمح لي سيدي بسؤال وهو أين ومتى رأيتوني ادخن النار جبلة في اصفاء الاحلام ام وشى بي عندكم من لو كنتم السراويل من ان يشيع الآثام الغرض من هذا السؤال وجوابه فانظر رحمك الله تعالى الى هذا الجواب المذكور وما حواه من الانصاف ببيان حقيقة الحال مع الاعتراف بارتكاب المحظور احياناً لأجل تخدير الدماغ والتخدير بالنسبة اليها معاشر المسلمين محظور آخر للحديث السابق فقد سوى الشارع صلى الله عليه وسلم بين المسكر والمفتر من حيث ارتكاب الاثم في كل منهما وان وجب الحد في الاول دون الثاني فتد اوضح الحال ولم يبق النزاع مجال فاذا بعد الحق الا الضلال وقد قيل في ذلك نظماً من البسيط

يا من يروم التقي من كل مائة اسلك سبيل الهدى وامش على السنن
ولا تحمد أبداً عن ذى الطريق تفز * وخائف النفس واعصمها من المحن
اياك من محنة تلقيك في عطب * لاسيما ما فشا في الناس من تقن
تخدر الجسم لا تنفع به ابد * بل مودث الضر والاسقام في البدن
وحيث قد ثبتت هذي الصفات له * فاجزم بتحريمه ان كنت ذافطن
وان ترد ثقة بما اقول فسل * به الخبير تنل من علمه الحسن

وربما خالف فعل الجبر لما * يقول لا تلتفت لفعله الحسن
اذ قبل غير الرسول ليس حجة * بهذا أتى شرعنا عن مذهب النجاشي
فإن قلت قد افترى باباحة شرب الدخان جمع من أكرار العلماء ممن
يعتمد على مقالهم في الافتاء كواقفهم على ذلك جمع من علماء المذاهب
الأربعة حتى اوجب بعض الشافعية على الزوج كفاية الزوجة منه اذا
كانت تشربه على سبيل الثقة أي لا على سبيل التداوي ونحن نتمسك
بافتاء هؤلاء العلماء ونستخلص من هذا المذهب (قلت) أما افتاءهم باباحته
اذ ذلك فلا غبار عليه حيث انه كان مبنياً على قاعدة شرعية وهي أن
الأصل في الأشياء الاباحة ما لم يثبت موجب الحظر كما هو مذهب
الشافعية والمخار عند جمع من الحنفية كصاحب الهداية والمارقياً
الكرخي وغيره ولم يتضح لهم موجب الحظر فيه اذ ذلك من كونه
محرراً وعندوا فتبين عليهم القول بالاباحة ولو وصل اليهم ما وصل الى
غيرهم في شأنه من موجب التحريم المذكور لكانوا سابقين لهم في بيان
حكمه المشهور اذ من المقرر ان الحكم على الشيء فرع عن تصوره وان
علة تدور مع المعلول وجوداً وعدماً اما الآن فقد اتضح الحال ولم يبق
لأزاع مجال حيث ظهر امره واشتهر في لامم حتى صار اشهر من نار
على علم وقد اختبره علماء الطب من أهل القرون الثلاثة بعد الألف
بالتعطيل الكيماوي فوجدوه محتويماً على اربع مواد سامة منها مادة
تسمى تريسكرين قالوا وحنه المادة من شد السوم فبالاوباء على
عدم اتضاح الحقيقة عندهم مع مثلثونية اخبر باستعمله قال بعضهم
بالكراهة قال المحقق البجيرمي في فصل الاطعمة من حاشيته على

الاقناع في شرح متن ابن شجاع عند قول الشارح ويجرم ما يضر البدن
 او العقل ومنه تعلم حرمة شرب الدخان المشهور اي لما صح فيه عن
 اهل الخبرة من انه يضر بالبدن اضرارا ينافي ما ذكره بعضنا من اضراره
 الآتية الذكر وقال الشهاب القليوبي في باب النجاسة من حاشيته على
 شرح الجلال المحلي لمحتاج الامام النووي بعد بيان نجاسة كل مسكر
 مائع كالخمر ونحوه احتراز يمنع عن التبنيج ونحوه من كل ما فيه تخدير
 للعقل فهو ظاهر وان حرم تناوله كذلك أي للتخدير المذكور . قل
 بعض مشايخنا ومنه أي من نحو البنج الدخان المشهور وهو كذلك
 لانه يفتح مجاري البدن ويهيئها لقبول الامراض المضرة ولذلك ينشأ
 عنه النزول والنفاس ونحوهما فانه هل استرخاء العضلات والاعصاب
 والنفاس التوسع مسام الانغشية وقيل اخبر من يوثق به انه يحصل منه ضرر ان
 الراس ايضا ولا يخفى ان هذا اعظم ضرر آمن المسكور الذي حرم الزر كنهي
 أكله لضرره اه وقد وافق ما نقله الشهاب المذكور العلامة
 الجليل في باب النجاسة ايضا من حاشيته على شرح المنهج حيث قال
 ونحو البنج الأفيون وجوزة الطيب وكثير الخمر والزعفران ونحو
 ذلك من كل ما فيه تخدير وتعطية للعقل . قال شيخنا القفاري ومنه شرب
 الدخان المعروف الآن قال شيخنا وهو كذلك ولي به أسوة اه
 والمراد بقوله شيخنا العلامة الفاضل الشيخ عطية الاجبوري وقوله
 ولي به أسوة هو من مقول الاجبوري . فقد تحصل من مجموع هذه
 النصوص الفقهية والطبية الحكم على الدخان المشهور بانه من جملة
 المخدرات التي يجرم استعمالها لانه مضر بالصحة ضررا ينافي ما كان

كذلك فهو حرام بالاتفاق . وشبهة من خالف في اثبات الحرمة في
 استعماله عدم التحقق من تأثيراته المذكورة من التخدير والاضرار
 حسبما ذكره اهل الخبرة فيه اما بالبحث والتفتيش التامين عن حقيقته
 وخاصيته المودعة فيه بالتحليلات الكيميائية كما هي حالة علماء الطب
 في سائر النباتات اذ ما من نبات الا وقد وقفوا على خاصيته المودعة
 فيه من منافع ومضار واما بالوصول الى مقام تنكشف فيه حقائق
 الاشياء وخاصيتها المودعة فيها انكشافاً تاماً كما هي حالة الورثة
 المحمدين كسيدي عبد العزيز الدباغ رضي الله عنه وامثاله من
 العارفين وقد اخبر رضي الله تعالى عنه بضرر هذا الدخان مع الجرم
 بحرمة و اخبر ايضاً بانه يقطع عن الله تعالى وبأن الملائكة تتأذى
 برائحته كما في كتاب الايز حيث قال نقلاً عنه وسمعت رضي الله
 عنه يقول الدخان المعروف بطابة حرام لانه يضر بالبدن ولان لأهله
 ولاعة به تشغلهم عن عبادة الله تعالى وتقطعهم عنه ولان الملائكة
 تتأذى برائحته . فقلت الشوم والبصل ونحوهما لها رائحة كريهة واكلها
 ليس بحرام فقال رضي الله عنه اذا اجتمع حق الآدمي وحق الملك
 قدم حق الآدمي على حق الملك لان كل شيء خالق انما خلق من أجل
 بني آدم فما فيه منفعة لبني آدم وان كان فيه مضرة للملك لا يحرّم من
 أجل مضرة الملك وفي الشوم والبصل ونحوهما منافع لا تخفى بخلاف
 الدخان فانه لا منفعة فيه اصلاً بل يحدث بسبب شربه ضرر في الذات
 وبصير الدخان بعد ذلك مانعاً لذلك الضرر فيكون صاحبه بمنزلة من
 قطع ورقع ولو لم يشربه لم يحصل فيه قطع حتى يحتاج الى ترقيع فيظن

اربابه انه فيه نفعاً وليس فيه الا هذا فترى الواحد منهم يشرف على
الهلاك بسبب ضرر الدخان وهو يقول لا اقدر على تركه فيخيل له
ان شربه ينفعه مع انه لا يزيده الا ضراراً على ضرره اه باختصار وايضاح
وذكر عنه ايضاً اثناء هذا الكلام حكاية تتعلق بالمقام وحاصلها ان
ثمانية من اولياء الله تعالى ومن اهل التصرف دخلوا مدينة متعفنة بسبب
اجتماع فضلات بني آدم فيها قال فلما توسطوها خرجوا منها مسرعين
قال رضي الله عنه وسبب اسراعهم ان ملائكة ذواتهم نفرت من تلك
الروائح الكريهة فنفر الاولياء المذكورون لذلك ولا يعلم خطر نفور
الملائكة عن الذات الامن له بصيرة اه ثم ذكر كلاماً آخر في خطر
نفور الملائكة عن الذات وجاصله انه اذا اجتمع قوم في موضع على
معصية وظهرت المعصية منهم عم الظلام ذلك الموضع فتنفر الملائكة
عنه ويحيي الشيطان وجنوده فيعمرون ذلك الموضع فتصير نوار ايمان الرضا
حينئذ كالمصابيح التي جاءت بها الرياح العاصفة من كل مكان فترى نورها
مرة يذهب الى هذه الجهة ومرة الى هذه الجهة ومرة ينعكس الى
اسفل حتى تقول انه انطفأ ولهذا كانت المعاصي بريدة الكفر والعياذ
بالله تعالى . هذا حاصل ما ذكر في كتاب الارز من معارف سيدي
عبد العزيز الدبائع رضي الله عنه اه ما اردناه من الرسالة المتقدم ذكرها
(ومن الرسائل) الناطقة بحرمة تعاطي الدخان بجميع انواعه (تبصرة
الاخوان في بيان اضرار التبغ المشهور بالدخان) قال فيها من يفعل
التدخين فساد الذوق وعسر الهضم وقلة القابلية للطعام وهذه الاشياء
كلها تحدث من تحلل الدخان في اللعاب فيسبب اضطراباً معدياً وكثيراً

ما يحدث المرض المعروف بالبيروسس وهو الحرقنة المعديّة وهذا كله
 في استعماله على سبيل القلة والاعتدال وأما الأكل كشار منه فهو مفض
 الى عطش ليس له زوال ومن المعلوم الثابت شرعا ان كل ما اضر بالصحة
 يحرم تعاطيه قطعاً ولذلك حرم الأكل فوق الشبع واكل الطين أي لما
 فيها من الأضرار بالصحة . قال عليه الصلاة والسلام (من أكل الطين
 فكأنما اعان على قتل نفسه) قلت وليس التدخين اقل ضرراً من اكل
 الطين بل هو اشد ضرراً منه بكثير وقد سألت عدة اطباء من الموثوق
 بهم عن تفاوتهما في الضرر فاجابوا بانه لا نسبة بينهما لتفاوتهما في الضرر
 تفاوتاً كلياً حيث ان الجزء الفعال الذي يتشأ عن التدخين هو النيكوتين
 لا يعادله شيء في الأضرار كما ظاهر لدى الامتحان فيكون نهى الشارع
 صلى الله عليه وسلم عن اكل الطين لما فيه من الضرر شاملاً لفعل
 التدخين بالاولية حيث كان الضرر فيه اشد واعظم كما علمت . وقد
 ذكر جمع من اكابر العلماء وجهات الاطباء ان من العقل فضلاً عن
 الشرع وجوب اجتناب التدخين حفظاً للصحة التي هي من الله تعالى
 اعظم منه ومنحة ودفعاً لدواعي الضيف الذي هو من مقدمات الهلاك
 والدمار كما هو معلوم لذوي الاستبصار كيف وقد قال تعالى (ولا
 تلقوا بأيديكم الى التهلكة) على انه لا يقتصر ضرر التدخين على المدخن
 وحده بل يعم جلساء في المكان لانه يفسد الهواء فيتمتعين الفرار حينئذ
 من الجلوس في اما كن التدخين ولا سيما اذا كانت مقامة الابواب قالوا
 ويسري الضرر ايضاً من المدخن الى نسائه فيجعله ضعيف البنية شاحب
 اللون فاسد المزاج لشمكن سم التبغ في جسم الوالد اه واطال في بيان

الادلة والوجوه القاطعة بتحريم شرب الدخان ومضغه واستنشاقه
بكلام نفيس يتعين الاطلاع عليه وتكلم في آخر هذه الرسالة على
شرب القهوة وما فيه من الخلاف بالحل والحلوة (ومن الرسائل)
الموضوعة لبيان منع شرب الدخان والخلاف في منع تعاطي الاقيون
والبنج والقهوة ونحو ذلك رسالة العلامة المحقق فريد عصره الشيخ
ابراهيم القائي المسماة (نصيحة الاخوان باجتناب الدخان) اورد فيها على
الشيخ علي الاجهوري حيث مال الى عدم تحريم شرب الدخان اذا خلا
عن الضرر ولم يحتاج لتعنه ولم يكن في المجالس التي يحضرها من لا يشربه
ولم يكن قرآن او علم ينال في مسجد والا فهو حرام باجماع من يقول
عائده كما تقدم النص عليه وسبق ان قول الاجهوري المذكور وامثاله
صدر لعدم علمهم بضره شربه وحيث علمت المضرة فلا نزاع في التحريم
(ومنها) رسالة العلامة المحقق الشيخ علي الميرزا المسماة (نسيم البستان
في تحريم القهوة والدخان) ادايتها بالنصوص الفيلسوفية الجليلة المنقولة
عن ائمة الامة المحمدية (ومنها) الرسالة البديعة الرقيقة قلنا جمعت
فاومت (ومنها) الرسالة المسماة (اغاية الكشف والبيان في تحريم شرب
الدخان) للعلامة المحقق الشيخ ابراهيم الفلاتي رحمه الله تعالى التي فيها
بالادلة القاطعة النافعة بتحريمه بدون شك (ومنها) الرسالة المسماة
(الادلة الحسان في بيان تحريم شرب الدخان) للعلامة المذكور (ومنها)
غير ذلك مما يطول شرحه (والا) العلامة الخوارزمي الدافعي في صحيفه
٣٦ من كتابه الوسم في الوشم مانعة وقد اجمع المسلمون على طهارة
هيئة السمك كالجراد نعم الفسيخ المعروف منجنيس لا اختلاطه بدمه

وصديده وما في جوفه فلو اخرج ما في جوفه قبل تفسیخه وغسل ثم
 فسخ فتنجس ايضا اذ مجرد اختلاطه بصديد نفسه لم يثبت فيه كاف في
 علة التنجس كما افاده العلامة السجاعي في رسالته التي فيها في تحريمه
 فهو بأنواعه متنجس ولا يمكن تظهيره فلا يجوز اكله ولا بيعه ولا
 التصرف فيه لافرق في ذلك بين الفسيخة الواحدة تفسخ وحدها وبين
 الاكثر ولا بين الطبقة العليا والطباق السفلى لاختلاف في ذلك في
 مذهبن كما في تلك الرسالة فالف سيخ في عين من يحلل الفسيخ
 عندنا الا ان الوفائي نقل عن فتاوي الامام ابن حجر حل الصغير
 منه لأنه يعني عما في باطنه بخلاف الكبير لامتزاج لحمه
 بفضلاته التي في باطنه بواسطة الملح اه لكن المعروف
 عندنا ما من من تحريمه مطلقا لما مر . وكذا عند الحنفية فانهم حرموه
 كسائر اللحم المتين لكن لكونه يضر لانه نجس وقيل اذا اشتد
 تغيره تنجس وجمع بحمل الاول على ما اذا لم يشتد وعليه خرمة الفسيخ
 عندهم للأمرين جميعا الضرر والنجاسة فانه شديد التغير والنق كما
 لا يخفى وظاهر قولهم لكونه يضر ان المعتبر فيه الشأن فيحرم ولو على
 من لا يضره من نحو معتاديه كالأصحاء الأقوياء الذين لا يظهر لهم ضرره
 كما تحرم الخمر على من لا تسكره لان شأنها ان تسكر وهذه العلة
 وحدها ناهضة بالتحريم عندنا فقد نص اثنتان ان السمك الطافي على
 وجه الماء طاهر وانه اذا صار بحيث ينجس منه ان يورث الاسقام حرم
 للضرر . وقالوا في سمكة وجدت في بطن سمكة اوسع تحرم ان
 تغيرت لذلك وليس ذلك خاصا بالسمك وانما ذكرنا من كلامهم

المناسب هنا وبالجملة فذهبنا تحريم ما تحقق أو خشي أنه يضر وأما
 المالكية فقد ذكروا أنه إن تحقق ضرر ميتة البحر حرمت للضرر
 ولم يذكروا فيها رأيت حكماً فيما إذا خشي الضرر فأسألهم أنت . وأما
 مذهبهم في خصوص الفسيخ فهو نجس فيحرم أو طاهر فيحل فبني
 على اختلافهم في دم السمك المسفوح أي الجاري فالشهور الذي عليه
 مالك وأصحابه أنه نجس وذهب القابسي واختاره ابن العربي طاهر لأنه لو
 كان نجساً لشرعت ذكاته وهذا مردود كما صرحوا به فعلى المشهور لا يؤكل
 منه إلا الطبقة العليا لأنها لا تشرب من نجس فوقها بخلاف الطباق
 السفلى فإنها تشرب النجس مما فوقها فهي متنجسة بخلاف العليا فهي
 طاهرة لأن دم السمك إنما يحكم بنجاسته عندهم إذا انفصل فأما
 قبل الانفصال فلا . ومثل الطبقة العليا في الطهارة ما تحتها إن لم
 ينفصل إليها ما تشربه هذا ما حققه العلامة الأمير وغيره وما ذكره في
 الطبقة العليا ونحوها ظاهر إن كانت على تلك الصفة ولكن أخبرني الشقة أنهم
 يرضخون السمك بعضه على بعض ويضعون الملح فيسيل صديدهم ويكثر
 حتى يطفح فوق الطبقة العليا ويسترها وعلى ما ذكره فقد اختلف فيما إذا شك
 هل هذا من الطبقة التي يحل الأكل منها أو من غير ما فقبل يؤكل لأن الطعام
 لا يطرح بالشك والذي ذكره العلامة الأمير خلافاً فإنه قال الحكم عندنا
 للغالب والشافعية يقدمون الأصل عليه اهـ ونأمله به إمامة وتحقيقاً
 مع أن ما قاله هو الاحتياط وعليه فشرط الحل أن يكون يقيناً من
 الطبقة التي يجوز الأكل منها ولا ينفك الحكم على القول المردود المار
 وعندهم وراء ذلك قول أن دم السمك بعد موته كالباقي في العروق

بعد الذكاة الشرعية . فالرطوبة المنفصلة منه بواسطة الملح بمنزلة غير
المسفوح ظاهرة لا تنجس ما تشربها وبه أخذ القطب الدردير فيما نقله
عنه تلميذه العلامة الصاوي أنه رضي الله عنه كان يقول الذي أذن
الله به أن النسيخ ظاهر لأنه لا يباح ولا يرضخ إلا بعد الموت والدم
المسفوح لا يحكم بنجاسته إلا بعد خروجه وبعد موت السمك إن
وجد فيه دم يكون كالباقي في المروق بعد الذكاة الشرعية فالرطوبات
الخارجة منه بعد ذلك ظاهرة لأشك في ذلك اهـ لكن اخبرني بعض
محققهم ان العلامة الصاوي وإن كان ثقة إلا ان ما نقله عن أستاذه
لا يوجد في شيء من كتبه وإن معتمد مذهبهم ماصر عن العلامة
الامير فانظر لدينك وتذكر قوله صلى الله عليه وسلم (اي لم يمت
من حرام فالنار أولى به) والا فانظر لدينك فقد قدمنا الإشارة الى
ضرره وانه يورث الاستقام واما بطارخ النسيخ فالمعتمد عندنا فيها
الحل لان غلافها واورقها يمنع عندنا الصديد والدم كما نقله العلامة
السجاعي عن الشمس الحفني عن الشمس الرمي وهو مذهب
المالكية ايضا كما نص عليه العلامة الامير وما اظنك رأيت مسألة
السمك بأطرافها المجموعة هكذا في كتاب فله الحمد اهـ كلام الحلواني
وتقدم النص عن اكابر المالكية بحرمة النسيخ وغيره باطل (وقال)
في الفتاوى الكبرى للعلامة ابن حجر في صحيفة ٤٩ من الجزء الاول
وانصه وسئل رضي الله عنه عن الاقرب الى محلب من الهند واليمن
هل يحرم اكله أولا لعدم انسكراره واضرار وفي السمك الذي يحلبه
الكفار الوثنيون من الجبل في الجبل الذي لم يدبغ ولم يعلم انه من

المذبح او غيره وهم يقولون انه ذبيحة المسلم هل يحل استعماله للمسلم
 اولا (فاجاب) بقوله اكل الافيون حرام الا لمن ابتلى به وخشى
 الهلاك من فقدته فيباح له لكن عند الضرورة لا مطلقا كلهم الميتة
 المضطرو ككثير من المتفهمة الذين ابتلوا به يظنون ان مجرد خشية
 هلاكهم بفقده يجوز لهم تناوله كيف ارادوا وهذا تخيل فاسد زينه
 لهم الشيطان ليديم ضحكهم عليهم في سائر الاحوال والازمان وانما
 الحق في ذلك ما قررناه من انه يصير كلهم الميتة للمضطر فلا يتناول
 الا حالة الاضطرار ولا يتناول منه في هذه الحالة الا القدر اليسير جدا
 الذي يتدفع به خشية الموت ومن ادمن من ذلك انقطع عنه سريعا
 فانهم اجتمعوا على انه ينقطع بالتدريج فينتدحج على المجتلي به ان
 يتدرج في قتلهم حتى يسلم من عظيم الله وقرول السائل لعدم اسكاره واضرار
 محجب منه فقد صرح الائمة بحرمة وعده من السعوم المخذرة المسكرة
 وهذا مشاهد لا يخفى على من له ادنى ذوق او احساس اللهم الاعلى من
 ابتلى به وارتبك فيه فهذا لا عقل له ولا دين لان يخرج من حيز الادميين
 الى حيز المسوخين من القردة والنازير وكم شاهدنا من ابتلى به
 فسيخ بدنة حتى صار لا يدرك منه الا خياله ومسوخ عقله حتى صار
 لا يصدر منه الا هذره وخياله والسحق المذكور طاهر كما هو بدنيي
 من قاعدة ان ما غلبت النجاسة في نوعه ولم تعلم فيه بعينه يحكم بطهارته
 عملا بالاصل وما كسلة بول الظبية انما هو لمضى الضم لشاهدة لا
 يتأني هنا كما هو واضح اهـ وقال العلامة ابن حجر الشافعي
 المذكور في صحيفة ١٧٠ من الجزء الاول من التحفة مانعه (ولا يتكلم)

اي يكره له الا لمصاحبة تكلم حال خروج بول او غائط ولو بغير
 ذكر او رد سلام المنهي عن التحدث على الغائط ولو عطس حمد بقلبه
 فقط كجماع فان تكلم ولم يسمع نفسه فلا كراهه او خشى وقوع
 محذور بغيره لولا الكلام وجب اما مع عدم خروج شي فيكره
 بذكرا وقرآن فقط واختير التحريم في القرآن اه ونص الأوزاعي
 على التحريم قراءة القرآن كما افاده صاحب مغنى المحتاج في صحيفة ٤٤
 من الجزء الاول وكذا غيره ومن قال بضعفه فهو الضعيف ان كل من
 عنده ادنى احساس لا يشك في التحريم (وقال) شراح المختصر
 وغيرهم تحرم قراءة القرآن في بيت الخلاء قبل خروج الحدث وحاله
 وبعده اه من صحيفة ٦٠ جزء اول ومن استخف بقراءة القرآن في
 بيت الخلاء يكفر بالاجماع وقال في الفتاوي الهندية مانعه ولا بأس
 بالقرآن راكباً وماشياً اذا لم يكن ذلك الموضع معداً للنجاسة فان كان
 يكره التحريماً كذا في القنية وقال فيها ايضاً يكره (تحريماً) ان يقرأ
 القرآن في الحمام لانه موضع النجاسات ولا يقرأ في بيت الخلاء وقال
 فيها ايضاً رجل اراد ان يقرأ القرآن فينبغي ان يسكون على احسن
 احواله يلبس صالح ثيابه ويتعمم ويستقبل القبلة لان تعظيم القرآن
 والفقه واجب وقال في حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح وفي الخاتمة
 آخر فصل القراءة تكره التحريماً اقراء القرآن في موضع النجاسات
 كالمنسل والمخرج والمسلخ وما شبه ذلك اه (وقال) في صحيفة ٣١
 من منحة الباري ما نصه تنبيهه يسن للقاري ان يتوضأ وان يستاك
 وان يقرأ في مكان نظيف وان يجلس وان يستقبل القبلة وان يتعوذ

جهرا ان جبر بالقراءة في غير الصلاة اما في الصلاة فيسر في الجهرية
 والسرية ويكفيه تعوذ واحد ما لم يقطع قراءته بكلام او فصل طويل
 وأن يبسل وان يحسن صوته بحيث لا يخرج عن حشد القراءة وأن لا
 يتكلم في أثناء القراءة مع احد وان لا يضحك وأن لا يعبت وأن لا
 ينظر الى ما يليه وان يجهر اذا لم يخف رياء ولم يؤذ الناس او مصليا وان
 يرتل وأن يتدبره اي يتفكر في معانيه قال علي ابن ابي طالب لا خير
 في عبادة لا حقه فيها ولا في قراءة لا تدبر فيها وأن يحضر قلبه في القراءة
 بأن يترك حديث النفس وان يبكي عند القراءة أو يتباك ان لم يقدر على
 البكاء وأن يقرأ ذخرا في المصحف لان النظر فيه عبادة أخرى وحينئذ
 يجب الوضوء ان دعى الحلال لمسه (ومما يهرم) أيضا شرب الدخان في
 مجلس القرآن الشريف خصوصا من جهة الفتيا حالة قراءتهم ورفع
 الصوت في مجلس القرآن فالتشويش والاعراض عنه المنهي عنهما بظاهر
 قوله تعالى واذا قرأ القرآن فاستمعوا له وانصتوا وانه ان أهل القرآن
 في المجلس والمأكل ومعظم الظلمة وأهل الفسق كما عليه أهل زماننا
 كيف وقد قال صلى الله عليه وسلم (أشراف امتي حملة القرآن) اي
 فهم أحق بالاحترام والاكرام اهـ وقال العلامة الشيرازي الشافعي
 ايضا في شرح ورد السحر قال شيخنا سيدي محمد السباعي الذي
 ندين الله عليه حرمة شرب الدخان في مجلس القرآن ولا وجه للقول
 بالكرامة فمن كان معي فهو معي والا فله دين ولي دين ومما يغنيني
 واستعين الله منه رفع الصوت بالحديث الديوي في مجلس القرآن مع
 انه منهي عنه قال تعالى لا ترفعوا اصواتكم فوق صوت النبي قال

المفسر اى حديث النبي فالقرآن اولى اء وكذا غيره وغيره واذا كان شرب
الدخان في مجلس القرآن حراماً بالأدلة الواضحة فما الظن بجرمة قراءة
القرآن في السكيف حال نزول الغائط التي احلها بعض الجهلة لنفسه
والمعادنين من الدين امثاله وعذره اعتقاده ان الكفر اسلام كما
جعل نفسه مثل الحاوي الا فرنجي فصار يقول للكرسي مثلاً تحرك
وللقلة تقابل وغير ذلك مما هو صنعة الحواة لا سيما الا فرنجيين ويعد
من حضره من جهة المغفلين ذلك كرامة من (الشيخ نشانة) ومن
شدة جهل الحاوي استدله على جواز شرب الدخان حتى في مجلس
القرآن بفعل القضاة والعلماء فلو كان يعقل الفرق بين الساحة ووجهه
لفرق نفسه في مرحاض وارده كثير وما قال ذلك الهذيان الذي ينادي
عليه انه ما عرف ان له الها ان فرد بالتحليل والتحريم على انك قد علمت
غالب فصوص العلماء العامرين والقضاة المستقيمين الساطقة بتحريم
ذلك وكفر من استحله وما ذالوا يتشرون ذلك قديماً وحديثاً وما
اجهل هذا المضل بالقرار الصادر من فضيلة قاضي اسكندرية وباقي
اعضاء الجلسة في ذلك الموضوع وقد نشره المؤيد في عدد يوم الخميس
في ٦ ربيع اول سنة ١٣٢٨ وكذا نشر في الشعب عدد ٢٥ يوم
الاثنين ١٧ ربيع اول سنة ١٣٢٨ وصورة القرار المذكور نصها صادر
منا نحن قاضي ثغر سكندرية حالا (فضيلة الاستاذ الشيخ محمد
نجيت) ومن حضرات الاستاذ الفاضل الشيخ سيد الدريني شيخ
فقهاء ومقاري الثغر ومشايخ المقاري ومشاهير القراء وحفظة
الموقنين فيه بتاريخ يوم الاحد ٢٤ صفر سنة ١٣٢٨ الموافق ٦ مارس

سنة ١٩١٠ بناء على ما انتهى عنه لنا حضرة شيخ فقها ومقاري الشرف الموسى
اليه شفاءه وأوبالتقرير المرفوع لاسان حضرتته بتاريخ ٢٠ فبراير الماضي قد تقرر
لحضرتته للحضور بسر اى المحكمة الشرعية في يوم تاريخه أعلاه ومعه مشايخ
المقاري ومشايخ القراء والحفظة للنظر فيما انتهى عنه ووضع هذا القرار
وبحضورهم تقرر بالتحاد الآراء ووضع القرار الآتي للعمل بوجبه والسير على
مقتضاه وبعد الاطلاع على منشور نظارة لداخية الرقم ١٨ فبراير سنة ٨٩٥
المندرج بالمجموعة الرسمية لسنة ١٨٩٥ بالصحيفة ٧٤ الى عموم الجهات
بإيفاد تقرير مشيخه الأذهر المؤرخ غرة شعبان سنة ١٣١٢ غرة ٢١
بشأن البدع والعادات غير الشرعية المادة (١) فيما يجب على القاري
في نفسه يجب على حمله كتاب الله تعالى وحفظه وقرائه أن يتخلقوا
بالاخلاق الحيدة الفضلة وأن يتربوا بالاذياء الكاملة اللائقة بامثالهم
فلا يخلقون لحاهم ولا يخففونها بحالة تخل بالاداب وتخالف الشرع ولا
يحملون شعور رؤسهم بحالة تشبه شعور النساء ولا يدمنون الجلوس على
القباوي وان لا يلعبوا بها العابا منكورة مثل الطاراة وغيرها المادة (٢)
فيما يجب عليه في قراءته يجب على اولئك القراء ايضا ان يقرؤا القرآن
على الوجه اللازم في القراءة بحيث يعطون كل حرف من حروفه حقه
ومستحقه مع ترك كل ما يغلب بالادب بالحروف او يخرجها عن حد الكمال
فيترك كون التلحين المخل بالحروف وأن لا يغني بعد القراءة ولا قبلها
وان لا يقرأ بمجالس يشرب فيه الخمران بجميع اوانعه تنباكا وغيره وان
لا يقرأ على قوارع الطريق المادة (٣) فيما يجب عليه في مكان القراءة
يجب عليهم ايضا ان يتجنبوا قراءة القرآن في الاماكن التي يكون

الجالوس فيها مغللا بالاداب او تكون مما لا يليق فيها القراءة كالطرق
والاسواق او مما ياتل ذلك المادة (٤) كل من خالف شيئا مما ذكر
لا يعتبر من قراء القرآن الشريف فلا ينتخب في الوظائف الخاصة بهم
كوظائف المقاري والمساجد والمدافن وما مثل ذلك كاقراءة او الاذان او
لاي خدمة دينية يختص بها القراء ولا يجوز انتخابه لشي من ذلك مادام
مخالفا لشي مما ذكر المادة (٥) يجب على شيخ المقاري والقراء
بسكندرية مراقبتهم بنفسه او من ينوب عنه لئلا يشذون بدون كل ما يقع
منهم ويتخذ الاجراءات اللازمة لتسليم المحكمة لولا فاولا عن كل
ما يقع منهم وان يعرفها عن الخلاق وسير وسيرة كل من طلب الدخول
في وظيفة من الوظائف المختصة بالقراءة عند انتخابه لكي ينتاب
انتخابه لشي منها وكذلك يبلغ عن الموجودات الآن في وظائفهم
لكي تبلغ المحكمة ديوان الاوقاف لفصله عن وظيفته ان كان
موظفا تبعه او بخبرة لظار الاوقاف الاهلية ان كان تابعاً لهم ومن لم
يكن موظفاً للمحكمة تخبر المحافظة لمعاملته بمقتضى منشور نظارة
الداخلية المشار اليه المادة ٦١ ايرجو شيخ القراء والمقاري وجميع
المشايخ الموقعين على هذا من ديوان الاوقاف ومأموريته بشعر
سكندرية وجهات الادارة مراعاة ذلك محافظة على احترام القرآن
المجيد وحفظه كما هو الواجب على كل مسلم وقد حصل التوقيع على
القرار الاصلي الموجود بالمحكمة الشرعية (وفي الفمادي) الهندية
مافيه وفي رواية عن شمس ان قليلا (اي النبيلة) وكثيره حرام ولكن
لا يجب الحذر مالم يسكر كذا في محيط السرخسي والفتوي في زماننا

بقول محمد رحمه الله تعالى حتى يجد من سكر من الاشربة المتخذة من
الحبوب والعسل والبن والتين لان الفساق يجتمعون على هذه الاشربة
في زماننا ويقصدون اللهو والسكر بشربها كذا في التبيين انتهى
وقال في الدور بعد ان ذكر ان النبيذ الذي ليس شأنه الاسكار
يجمع انواعه والمثلث العذي والخليطين حلال وعند محمد والشافعي حرام
قال الشرنبلالي في حاشيته عليه قال في البرهان والاحتياط كذا بالخمر
في المشهور عنه كما في مذهب الشافعي ومالك وبه يفتي وذكر ادلته
من صحيح مسلم وابن حبان والكتب الستة وغيرها انتهى * وقال
في صحيفة ٣٧٣ من الجزء الخامس من الدر المختار مع متنه وحررها
محمد اي الاشربة المتخذة من العسل والتين ونحوها قاله المصنف
مطلقا قليلها وكثيرها وبه يفتي ذكره الزيامي وغيره واختاره شارح
الوهبان به وذكر انه مروي عن الكل ونظمه فقال

وفي عصرنا فاختير حد والرقموا طلاقا ان من سكر الحب يسكر
وعن كاهن يروي وافتي محمد به بحرم ما قبل قل وهو الطرد
قلت وفي طلاق البرازية وقال محمد ما سكر كثيره فقليله حرام
وهو نجس ايضا ولو سكر منها المختار في زماننا انه يجد زائد في الملتقى
ووقوع طلاق من سكر منها تابع للدمرة والكل حرام عند محمد
وبه يفتي والمخلاف انما هو عند قصد التثوي اما عند قصد التلهي
محرم لجماعا انتهى اه وفي الدر ايضا ونقل عن الجامع وغيره ان من
قال بخل البسج والحشيشة فهو زنديق مبتدع بل قال نجم الدين الزاهدي
انه يكفر ويباح قتله قلت ونقل شيخنا النجم الغزي الشافعي في

شرحه على منظومة أبيه البدر المشعلقة بالكبار والصغار عن ابن حجر
المكي انه صرح بتحريم جوزة الطيب باجماع الأئمة الاربعة وانها
مسكرة الى ان قال ومن جزم بحرمة الحشيشه شارح الوهبانية في
الحظر ونظمه فقال

وافتوا بتحريم الحشيش وحرقه * وتطبيق محتش لزجر وقرروا
لبائعه التأديب والفسق اثبتوا * وزندقة للمستحل وحرروا
انتهى جزء خامس غرة ٣٢٦ (وقال) في حاشية الطحطاوي على
مراقي الفلاح صحيفة ٢٤ تنبيه قول في النهاية الاستحالة الى فساد لا توجب
نجاسة فان سائر الاطعمة تفسد بطول المكث ولا تنجس انتهى لكن
يحرم الاكل في هذه الحالة للايذاء لا للنجاسة كاللحم اذا انتن يحرم
اكله ولا يصير نجساً بخلاف السمن واللبن والدهن والزيت اذا انتن
وكذا الاشربة لا تحرم بالتغير كذا في البحر ويتفرع على حرمة اكل
اللحم اذا انتن للايذاء لا للنجاسة حرمة اكل الفسيخ المعروف في الديار
المصرية لما ذكره ولم اذكره صريحاً وفي تذكرة الحكيم داود عند ذكر السمك
قال والمقعد الشهير بالفسيخ ردي يولد السدد والقولينج والحصى والباقم
الجصى وربما وقع في الحيات الربعية والسل ويهزل انتهى (ثم) ان
اضرار الدخان فشاحني نهي عن تعاطيه من لا يظن فيه ذلك
وذكر في المكتب التي ليست معدة لطايفك المسالك ولكن
الذاكر لذلك من اهل الذكر الذي دمج اليهم في حل المشكلات
من مثل هذه المواضيع فليتأمل ذلك في غاية الفاسة والتحقيق
والرضع على العين والرأس حقيق اذا الكتاب ممن خبر ثم اخبر

وحرر ثم جبر قال في الكتاب المسمى بأدب الحلي الصادر من جمعية
 تأليف الكتب العربية مانصه في صحيفة ١٢٢ الطباق الدخان
 لحضرة النطاشي اسماعيل بك رشدي مفتش صحة مديرية الغربية هو
 نبات ارتفاع شجراته يبلغ متراً على وجه التقريب واوراقه تشبه
 اوراق القلقاس وقد اكتشفه الاسبانويون في جزيرة توباجو المسماة
 بجزائر التيلا بامريكا سنة الف وخمسمائة وستين ميلادية ولذا اسماه
 اهل اوروبا (تباك) وسمته العرب الطباق وبتحليله الكيميائي اتضح
 انه يحتوي على مادة سامة اذا وضع منها نقطتان في فم كلب مات في
 الحال وخمس نقط منه تكفي لقتل جمل وكان الناس يادي بد يلقون
 مقدار منه في النار ويجمعون حولها فيصطلون ويدخلون الطباق في
 رئاتهم بواسطة حركة الشهيق الرئوية ثم استعملوه في الارجيلة ذات
 الافرع الكثيرة التي لم تزل مستعملة بأرض الحجاز ثم استعمل بواسطة
 الانابيب المسماة بالمباسم ثم استعمل بلفه في الاوراق والامم المتوحشة
 تنضغه وهذه الطريقة اكثر الطرق ضرراً لدخوله في المعدة مع الريق
 وقد فشا استعمال الطباق بين الامم على ما به من الضرر خصوصاً اذا
 اضيف اليه ورق القلقاس والموز وقد اثبت الاطباء ان الطباق يؤثر
 في القلب فيحدث فيه الخفقان وفي الرئتين فيحدث سعالاً وفي المعدة
 فينشئ فيها ضعفاً في شهوة الاكل وفي العينين فيحدث فيها رمداً وفي
 المجموع امصي فيحدث فيه فتور ولهذا اذا استعمله الجوعان لا يشعر
 بالجوع لتأثيره في اعصاب المعدة * اكثر طيب من المنصح لمستعمل
 الطباق فلم يزد الا محبة فيه وتغادي في استعماله حتى رآه الطيب ذات

يوم يعمل ولا يستطيع الذهاب والجمعة الا بيضا متكاملا على عصا فقال له
 الطبيب حقا لقد صدق من قال ان مستعمل الطباقي لا يمضه كلب ولا
 يسرق متاعه افس ولا تشيب لحيتته فقال له صاحبك وهو يماور به اذ لك فقال
 الطبيب لانه يعمل حلول ليله ايضا الذي اصابه في ظنة اللص يقظان فلا
 يدخل يده ويتركها على العصا لضعفه كما رأيتك اليوم فتخشاه الكلاب ولا
 تمسه بسوء ثم متى تسلمت عليه الامراض ادر كذا الموت الرؤم وهو في زمن
 انصبا قبل ان تشيب لحيتته فتأثر الرجل بذلك ايمانا ثم واقع عن هذه
 العادة الرديئة فحسنت صحته انتهى وكذا غيره مما يفر جنعا عن الاختصار
 ذكر الكثير منه (والحاصل ان تحريم تعاطي الدخان بجميع انواعه
 والمشيشة والافيون والفسيج والسيغ وقراءة القرآن حال شرب الدخان
 وفي الاماكن القدرة ولا سيما في بيت الخلا شاع وذاع وبلا البقاع
 وجميع الكتب المعمول عليها صغيرة وكبيرة فاطقة بذلك كما علمت
 حتى صار عند العموم من المعلومات الضرورية التي لا تخفى على من
 عنده احساس ولو بلغ العبادة والبلافة اسفل سلس ان الشئ
 المعلوم بمشاهدة العموم لا يحتاج لاشارة فضلا عن الكلام والرقوم
 ا ومع هذا وذلك غلب مركب الجهل على شخص يدعى اسلامه احسن
 الشاذلي على وزن اندامة وثن الدلري) سخر به الشيطان وفساق الزمان
 فسولوا له تمثيل وسيم المحرمات كشراب الخمر بانواعه من الكونياك
 والعرق والبيذراو مطبوخا واشند وقذف بالزبد والبوزة والبسيرة
 وانه يقوى على العبادة وانه يجوز شربه في الحج وهو محرم وفي عرفات
 وادعى ان انا حنيفة هو القائل بذلك وكأكل الفسيخ والافيون

والحشيشة والدخان ونقل بعض عبارات ناطقة بتكذيبه والرد عليه
وهو يظن انهاله وعذره عدم تمييزه وغير ذلك من التواشش وادعوا
ان نصوص ائمة المذاهب دالة على الجواز حتى حال قراءة القرآن وفي
المساجد والاذكار ووضع تلك المباحث والا كاذيب في رسالة سماها
(الاعلان بعدم تحريم الدخان) وصارت جنوده المغمومون يارتكاب
هذه الجرائم يقولون سلامه افندي غرق في العلوم المدنية فأحل لنا ما
ما هو محرم باجماع الامة المحمدية فان قلت من المعلوم بالسبادة ان
سلامة المذكور لا يعقل شيئاً من مبادئ جلي الدين فكيف أدخل نفسه
في هذا الوبال (قلت) لا غرابة حيث عميت البصيرة واستحوذ الشيطان
قال رسول الله صلى الله عليه وسلم (ليس الأعمى من يعشى بصيرة إنما الأعمى
من تعمى بصيرته) ولا شك أن الأعمى يوقع نفسه في أسفل شنيع
الراحيض نظره انه طريق مستقيم (فان قلت) لا بد لهذا العمى من
سبب (قلت) نعم هو ان الشخص المذكور لما ضاق عليه الحال جعل
نفسه خائفة من خلفاء الزمان وكاتباً في الاراضي الميرية المبر عنها
بالدمين ضمن الكعبة الدين يستغنى عنهم الحال وليس لبساً كلبس
اعداء الدين المحمدية كما هو معلوم وأظهر المشيخة واشتغل بما لا
يعلم هل هو كفر أو لا الارب العالمين فاجتمع عليه بعض من الجبهة
بسطاء العقول فصار يصنع معهم كصنيع الخاوي في سامره المعلوم فان
الخواوي تراه ينجيل للناس انه يخرج خبزاً وولماً وفطيراً وحريراً وفراخاً
وذهباً وفضة ويذبح ولده ويشق بطنه ويخرج امعاءه ثم يرد ذلك بحله
الى غير ذلك كما هو مشاهد ان يحضر مجلس الخاوي ونحوه ثم بعد فعل

تلك التخيلات يتكفف فلماً من الحاضرين فيقول له ابنه يا والدي
 لم تأكل مما اخرجته من الخبز واللحم وغير ذلك وترك تكفف
 الفلاس من المتفرجين فيقول له يا والدي ما استعد شعيلة لا حقيقة لها
 وورق الكلاب على المجانين فكذلك الأفتدي سلامة يحضرون
 المغفلين ويقول لهم من يقدر على حمل هذا الكرسي أو يحرك الدكة
 التي انتم عليها أو يقول للقلعة التي في يد بعض الجبلية وحياة النبي تمفلين
 يده الى غير ذلك يريد بذلك أن يوقع في وهم الحاضرين أمثاله ان تلك
 الخزعبات كرامات فيأخذونه في بيوتهم ويضعونها ولو من مال
 الأيتام ويتعاملون معهم الفسيخ والعرق والكسيالك والافيون والحشيشة
 ونحو ذلك مما حمله لهم ويفتخرون ذلك بقراءة ختمة في الكتيّف حل
 تنفوطهم وبولهم وشرابهم الدخان واكثر ذلك العمل يقع منه في جهة
 انبابة فلما من الله تعالى على تلك الجبلية ببعض الأفاضل الذين يعرفون
 الدين والقي عليهم المواقظ الاسلامية المشتملة على بيان التوحيد
 ومهمات الدين وما كان عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم وأصحابه
 وسلف الامة ونهاهم عن ارتكاب المخالفات كترك الصلاة والصيام
 والزنا والربا والخمر والفسيخ والحشيشة والدخان لاسيما حال قراءة القرآن
 والتفكير ونحو ذلك من سفاف الامور المضرة بالبدن والمال والدين
 وأوضح لهم بعض صفات المشايخ الصادقين والتمه شيخين الكاذبين الى
 غير ذلك فظاهر بذلك للناس أن الأفتدي سلامة ليس على هدى فنعوا
 عنه بعض حطام الدنيا الذي كان يأكله عندهم بالباطل فطارت بقية
 عقله فصار حيران لا يدري اين يتوجه وضاعت عليه الارض بما رحبت

فاجتمع عليه بعض المارقين من الدين فشكا اليهم ما أصابه فجمعوا له
 تلك الاساطير وكذبوا فيها على الله تعالى ورسوله صلى الله تعالى عليه
 وعلى آله وسلم وأغفوا الدين وحلوا فيها ما حرّمته معلومة من الدين
 فضلوا وأضلوا وهلكوا جميعاً وهم يعلمون أو سموها الاعلان
 بعدم تحريم الدخان كوا ليس بعد الكفر ذنب فانا لله وانا اليه راجعون
 ظنا منه ومنهم أن ذنب الأفتراء بستر فضيحتهم ويعطف قلوب
 المغفلين عليه ولكن هيهات هيهات ما ازداد بها إلا وبالاً وخسرانا
 وفضيحة إذ بالمقال واللسان يظهر الكفر المتداولي في الجلسان
 وليعلم أن تماطي الدخان والافقون والحشيشة والخمر بجميع أنواعه
 ومنه البوزة والبيرة والكشاك والعرق والفسيح وقرارة القرآن في
 الكيف وشرب الدخان في مجلس القرآن حرام حرام ان لم يكن
 كفراً والعياذ بالله فيرجع هو وجنوده عن ارتكاب ذلك وان فعل
 القضاة والعلماء لا يدل ما حرّمه الله تعالى وان الدخان ليس المصاخر
 مع الله حتى يطبخ عمر من يشربه كما ادّعاء وان يقطع عن طريق مسبلة
 الكذاب حيث كان يمال لاهل زمانه الخمر والزنا وترك الصلاة إلى
 غير ذلك من الفواحش ليتبعوه ويتركوا دين النبي صلى الله عليه
 وآله لعليه ان النفوس الطيبة تزل الى من يبيع لها الفواحش وتخر
 ممن يمشي على الخير وليعلم الفرق بين دخان الخشب والدخان الذي
 يشربه وهو معلوم حتى تصير وان خفي عليه اهل سلامة وان فرق بين
 المدمس والطعمية وذيل الصيخة وطعم الكريمة وان من نهى
 الكشاك أو نحوه يكفر بالاجماع وان الرزق على الله لا على المغفلين وان

له نبيا من خرج عن اي شيء من سنته فسق وان من البديهي فسق
وسقوط عدالة من يتعاطى شيئا من المنكرات كالافيون والحشيشة
والفسيح وشرب الدخان في مجلس القرآن او غيره والعرق ونحوه وان
تلك الاشياء من فطري الخبائث وقد قال الله تعالى (ويحرم عليكم الخبائث) وهي
مهلكة وقد قال الله عز وجل (ولا تقوا بأيديكم الى التهلكة) وهي
اسراف وقال تعالى (ولا تسرفوا) وهي تبذير وقال الله تعالى (ان
المبذرين كانوا اخوان الشياطين الى غير ذلك ولعل الافندي سلامة
يحس بعد ذلك ويقر ان تلك الاشياء مضره بالدين والدنيا بالبداهة
وقد قال صلى الله عليه وسلم (لا ضرر ولا ضرر) ويعلم انه لا خير الا
في اتباع رسول الله خاتم النبيين صلى الله تعالى عليه وعلى آله وسلم *
تم الكتاب

تقرير بعض الفضلاء من علماء الازهر الشريف

بسم الله الرحمن الرحيم

حمدا لمن نصب خدمة دينه اصفيا عبادا . وسهل لهم تقوية على ذلك
سبيل رشاده . واشهد ان لا اله الا الله شهادة من قر بدينه من المرشدين
للضلال المبين . واشهد ان سيدنا محمدا رسول الله المحض امته عن
تدبير الكهنة والسحرة وعن اتباع الخونة المارقين . صلى الله عليه
وعلى آله واصحابه البررة الأكابر . الذين كانوا على من راع عن الجادة
كالسيوف البوارق . اما بعد . فقد اطلعنا على كتاب (السم القاتل)
في امعاء الفسق المفضل الجاهل . فالقيمة روضة علم قطوفها دانية .
ومقصودة تحقيق لا نسع فيها لاغيد . كتاب وجد همة وما أسماها

لتزييف خزعبلات اتى بها رجل نزه البسنتا عن ان تفلوت بذكر
 اسمه فأباد آكارها . ومحلزارها . بل جعلها كأن لم تسكن من سنين
 كتاب ابرن لنا ان في الامة الحميدية رجلا لقلوبهم عيون لاتنفض .
 عن الدين لحظة عين . حتى اذا دانت مثل ذلك الجري الجاهل وثبت
 عليه وثبة الأسد الجلود فلا يترك وفيه رفق من الحياة . كتاب
 اثبت بما نقله عن ذلك المفضل ان في الوجود الى الآن من يتنكب وهو
 لص من يتجاهر بالامانة وقد اوشك ان يختلس دين جمهور عظيم
 من المسلمين . كتاب يصبح لكل ذي ايمان بفصيح العبارات قائلا
 حذار حذار من عمل بما في كتاب الاعلان . بعدم تحريم الدخان)
 فانه اعلان بالشقاء الأبدى لمن يمتد ويصنع بما فيه . وبما بعدا
 عن معرفة مؤلفه والاجتماع به فانه جمر الغضا لمن يدانيه . كتاب
 كشف الشام عن موضوعه حتى اصبح لا يحتاج الى نظر ولا تأمل
 فالتمين وجوبا على كل مكلف يعرف ماهو الدين ان يعمل بما فيه ولا
 ينظر الى سواه . ولو كان في ذلك بطلان الحياة . وكيف لا مؤلفه
 ذلك الشحيح على دينه الخريص على ارشاد اخوانه المسلمين ذلك
 الامام الكبير . والعلامة الخطير . الشيخ عبدالله ابن الأزهرى لا زال
 مفزعا للأثم في المشكلات . وحصنا حصينا الاسلام في جميع
 الاوقات . آمين عبد القادر علي الاسيوطي المالكي

حسين سليمان السهواجي الشافعي علي يوسف المصري الحنفي
 ابراهيم زيدان الخامس الحنبلي عطيه سيد احمد الرباني الشافعي
 سعد الله موسى الحنفي الانبائي خادمين العلم الشريف بالازهر

﴿ خطبة للأمام العالم العلامة محمود خطاب السبكي ﴾

الحمد لله الذي ازال دخان الشرك عن قلوب المؤمنين وظهرهم من
شهوات النفس واليهيموم وابليس اللعين فصاروا بذلك من المقبولين
واسمهم ان لا اله الا الله السامي عن تعاطي المضرات واسمهم ان سيدنا
محمد الذي حذر من تناول ذي الروائح المكروهات صلى الله عليه
وعلى من لا يصرف ماله الا فيما نفع آمين

(اما بعد) فبايها العقلاء اعلموا ان الله تعالى انشا صحتكم مطهرة
من كل داء وامركم بحفظها مما يضرها في كل حين واعطاكم الاموال
ونهاكم عن صرفها فيما لا يضر ولا ينفع كما هو معلوم من شريعة المصطفى
صلى الله عليه وعلى آله اعظم مشفع فضلاً عن صرفها فيما يضر في الدين
والدين فكيف بعد ذلك تشربون التباك والدخان الذي يضر بصحتكم
كما هو مشاهد معلوم من حالتكم وتصرفون فيه الاموال ولا سيما اذا
كنتم لها محتاجين ألم تعلموا ان تعاطي ما يضر حرام بالاجماع وصرف
المال فيما لا يضر ولا ينفع ممنوع عيسى فيه نزاع فاما بالكم بصرف فيما يضر
ببقرين ألم تعلموا ان الدخان حدث في القرن العاشر من هجرة المصطفى
عليه وعلى آله افضل الصلاة والسلام ونزل من جنبه لارض الروم
الانكليز ولارض العرب يهودي يزعم ان حكيم وهو من ابناء النمام
واول من دخل به مصر احد ابن عبد الله الخارجي سفاك الدماء بغير
حق يريد بدخوله له ضرر المسلمين ثم تمت به الباوي فشرد غالب الناس
من دوافع واحبوا به سنة كل فاسق وكافر وصاروا يحافظون عليه كانه
ركن قوي من اركان الدين وباليتمهم يحافظون على الصلاة ونحوها من

أركان الشريعة مثل محافظتهم على شرب هذه الشجرة الطيبة ذات
الرائحة الفظيعة ولذا كانت تفر من رائحتها الملائكة وترغب فيها
الشياطين بل صاروا يشربونها بحضرة من لم يشربها من الخيار فيضرونها
برائحتها فيخالفون قول المصطفى صلى الله عليه وسلم لا ضرر ولا
ضرار ولا شك أن اذية المسلمين حرام باجماع العارفين خصوصاً وقد
قبل بكل مذهب بتحريم شرب الدخان المذكور بقطع النظر عن
العوارض كما هو بكتب الائمة مشهور وان غفل عنها من بشهوته رهين
والطامة الكبرى شربهم له في مجلس تلاوة القرآن وقد نص الائمة على
أن فاعل ذلك يخاف عليه من سلب الايمان ويكفر فعلاً ان كان بذلك
لأنه من المستخفين فيا عباد الله اتقوا الله وانزكوا انفسكم عن شرب الخمر
والدخان ولا تغفروا بقول من قال تعذيب الاحكام الخمس ويطلق فأنه
عن الشروط والموانع غفلان وهي مشهورة في كتب الحققين ولا سيما
من كان من الفقهاء فأن شرب الدخان جالب له كل بلاء وحسبه
مسكنته للفاسقين وتأملوا قوله تعالى ولا تبذروا آياتي ان المبذرين كانوا
اخوان الشياطين وقال صلى الله عليه وسلم (اما بعد فان خير الحديث
كتاب الله وخير الهدي هدي محمد صلى الله عليه وسلم) وشر الامور
محدثاتها وكل محدثة بدعة وكل بدعة ضلالة وكل ضلالة في النار ففي ذلك
كفاية للمسترشدين تمت

فهرست كتاب الهم القاتل

صحيفة

٢ فتوى في تحريم الدخان ٤ فتوى في حرمة الفسيخ

٥ حرمة الحشيشة فليها وكثيرها وتاريخ ظهورها وبعض مضارها

- ٦ كلام متسع جداً يشفيك في الوقوف على حرمة الدخان
- ١١ تنبه بريك غيائت الفشوق الشائع استعماله لعلماء هذا الزمان
- ١٢ الكلام في حرمة النبيذ عند الحنفية وعود إلى الحشيش وذكر الدخان ومضاره ومنع بيعه وإن من بتعاطاه ثلاث مرات فقد ارتكب كبيرة وكلام نفيس جداً
- ٢٢ الجواب عن افتاء بعض المتقدمين بكراهة الدخان أو إباحته
- ٢٣ الكلام في حرمة البنج والافيون وجوزة الطيب وكثير العنبر والزعفران وكل ما فيه تخدير وتغطية للعقل
- ٢٤ كلام سيدي عبد العزيز الدباغ في حرمة الدخان وذكر بعض رسائل محرمة الدخان ويتصل كلام الشيخ الحلواني الشافعي في مبحث الفسيخ
- ٣٠ فتوى ابن حجر في الافيون وكلامه في التحدث حال التبرز وإن قراءة القرآن حرام في هذه الحالة ولا يشك ذلك ذو احساس
- ٣٢ كلام للحنفية وغيرهم في احترام القرآن في التباعد عن مواضع النجاسة وقت قراءته وإن ذلك واجب وأدب من يقرأ القرآن
- ٣٤ كلام للسباعي في الدخان ويتصل به قرار يتاق بحامل القرآن وما يجب عليه في حالة قراءته وفي شخصه في جميع الاوقات
- ٣٦ مذهب الحنفية في الأنبذة وإنها حرام قليلها وكثيرها
- ٣٧ حرمة البنج والحشيش في مذهب الحنفية وكفر من يحلها
- ٣٩ بحث لبعض النطاسيين الأفاضل في موضوع الدخان ومضاره
- ٤٥ خطبة في الحث على ترك شرب الدخان للأمام السبكي تمت



كلام لنا شر هذا الكتاب

الحمد لله القائل (خلق الانسان من نقطة فاذا هو خصيم مبين)
وصلى الله على سيدنا محمد القائل لو ابصت بن معبد رضي الله عنه حين اتاه
(جئت تسأل عن البر قلت نعم قال استفت قلبك البر ما اطمأنت اليه
النفس واطمأن اليه القلب والاثم ما جاك في النفس وتردد في الصدر وان
افتاك الناس وافتوك) وعلى آله وصحبه وسلم رواه الامام احمد في مسنده
والدارمي بأسناد حسن. وبعد فقد اختلف العلماء هل الاصل في الاشياء
الاباحة او الحظر والذي عليه الاكثر والاصح ان الاصل في الاشياء
الاباحة ومنه استعمال الدخان المعروف بالتبذك والتتر فان الاصل فيه
الاباحة كما هو مقرر في علم الاصول وان كثيراً من افاضل العلماء افتوا
بتحريم الدخان وعللوا تحريمه بأنه مضر ومفتر كما هو ظاهر من هذا الكتاب
اه فان قال شارب الدخان اني شربته وجربته وتحققت انه نافع لي غير مضر
ولا مفتر وانه دواء لي. فاجيبه بناء على كلامه ان شرب الدخان مباح لك
ويكره تحريماً ان اذيت برائحته جيرانك في المسجد فيكون حكم رائحته
حكم رائحة الثوم والبصل المذكورين في الحديث المشهور وانى يصلح الدخان
ان يكون دواء بعد ان حكم كثير من العلماء واخبر كثير من الاطباء بأنه
مضر ومفتر. وان قال بأنه غير مضر لي ولا مفتر ولا نافع. فاجيبه بأنه
مكروه في حقك ما لم يكن ثمنه يؤدي الى تضییع حق يجب اداؤه عليك
فيحرم حينئذ. فان قال انه مضر لي او مفتر. فاجيبه بأنه حرام عليك بلا
خلاف ولا إشكال وهذه الاحكام التي ذكرتها مفهومة ومصححة في اكثر
الكتب الفقهية المعتمدة فراجعها في محالها ان شئت * محمد خليل حمزاوي



اسماء بعض الكتب الموجودة في مكتبة الخليل بالشام
تفسير الجلالين وبها مشه كتاب اسباب النزول وكتاب في معرفة
الناسخ والمنسوخ (صحيح البخاري)
القطوف الدانية في العلوم الثمانية النحو والصرف والمعاني والمنطق
والبدیع والحكمة والوضع والبيان للعالم المحقق الشيخ امين السفرجلاني
العقد الوحيد شرح النظم الفريد في علم التوحيد
الرحيق المختوم في المنثور والمنظوم للشيخ محسن الحسيني العاملي
الشامي مفتي الشيعة (بداية الهداية للأمام الغزالي)
تاج العروس الحاوي لتهذيب النفوس للشيخ تاج الدين ابن عطاء
الله الأسكندري رحمه الله

متن الأربعين حديثاً نبوية للأمام النووي
قصة تودد الجارية وفيها كثير من المسائل العلمية وهي مفيدة
(المحاورات) المدرسية للشيخ ابي الخير الطباع
تشكيلات الاسلام ماهي الاصل وبأي صورة يلزم ان يكون اليوم
القدوري في فقه السادة الحنفية
شرح ابن قاسم الغزي على متن الغاية على مذهب الامام الشافعي
الخيرات الحسان في مناقب الامام الاعظم ابي حنيفة النعمان
نصيحة الخلائق تأليف محمود حمدي المرعشي الدمشقي غفر الله له
الطرق الوفية وهو ترجمان عربي وفرنساوي يقدر ان يقرأ به الكلمات
الافرنسية من لا يحسن قراءة الافرنسية ويقدر ان يقرأ به الكلمات
العربية من لا يحسن قراءة العربية